



בש"פ 5938/20 - מדינת ישראל נגד ראמה יחיה

בבית המשפט העליון

בש"פ 5938/20

לפני: כבוד השופט נ' הנדל

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: ראמה יחיה

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, בתפ"ח 22650-09-19 בבית המשפט המחוזי בחיפה

תאריך הישיבה: י"ג באלול התש"ף (2.9.2020)

בשם המבקשת: עו"ד אפרת גולדשטיין

בשם המשיב: עו"ד מאהר תלחמי

החלטה

בקשה שנייה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: החוק), מיום 7.9.2020 למשך 90 ימים נוספים או עד למתן פסק דין בתפ"ח 22650-09-19 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

1. בבקשה מעין זו ניצבים שני שיקולים שעשויים לעמוד במתח ביניהם. האחד הוא מסוכנות העורר. שיקול זה נועד לשקף אינטרס ציבורי שהציבור לא יפגע כאשר משפטו של נאשם שעשוי לסכן את החברה מתקיים. השני, הוא



קצב המשפט. שיקול זה נועד לשמור על זכויות הנאשם, באופן שהוכר אף הוא כחלק מהאינטרס הציבורי.

כתב האישום מייחס למשיב עבירות של רצח בנסיבות מחמירות, החזקת סכין שלא כדין, והדחה בחקירה, וכל זאת על רקע סכסוך משפחתי בין משפחת המנוח למשפחה אחרת. ישנן ראיות לכאורה כי המשיב, עת היה מלווה בקטין בן 16, דקר את המנוח תשע פעמים בבית החזה ובפלג גופו העליון. לאחר שהמנוח התמוטט, נמלט המשיב מן המקום וביקש מידידתו למסור הודעת שקר באשר למקום נוכחותו בזמן האירוע. לאחר עשרה ימים, המשיב הסגיר את עצמו.

2. הסיפור המתואר, שהוכח לכאורה, מלמד על מסוכנותו של המשיב. אכן, עסקינן בעבירת הרצח, היא החמורה בספרי החוקים. בנוסף, המשיב בעל עבר פלילי הכולל 12 הרשעות קודמות בריבוי עבירות אלימות, סמים, רכוש, הפרה חובה חוקית ובריחה ממעצר. המשיב ריצה עונשי מאסר בפועל מספר פעמים לתקופות שונות. המסוכנות של המשיב עומדת בעוצמה. אשר לקצב המשפט, הסניגור ציין כי ישנם כ-80 עדים, מתוכם העידו עד לשלב זה שבעה בלבד, וכן כי התבטלו מספר דיונים. לכך השיבה באת-כוח המדינה כי הדיונים בוטלו בשביל המצב השורר עקב מגפת הקורונה. בשלב זה, שמיעת הראיות החלה, וקבועים ארבעה מועדי הוכחות בחודש ספטמבר ואוקטובר. להערכת באת-כוח המדינה, ניתן יהיה לסיים את המשפט בקרוב. התחזית של הסניגור הייתה פחות אופטימית.

סיכומי של דבר, המסוכנות גבוהה; והגם שניתן היה לקוות כי המשפט יתקדם בקצב מהיר יותר, מהסברה של באת-כוח המדינה עולה כי האחריות לכך איננה מוטלת על התביעה, אם כי גם אין לבוא בטענות כלפי המשיב. החשוב הוא כי המשפט החל ועשוי להתקדם בתקופה הקרובה. עסקינן בבקשה השנייה להארכת מעצר. בנסיבות הכוללות של המקרה, נראה שעמדת המדינה על העליונה.

3. סוף דבר, הנני נעתר לבקשה ומורה על הארכת מעצרו של המשיב מיום 7.9.2020 למשך 90 ימים נוספים או עד למתן פסק דין בתפ"ח 22650-09-19 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"ג באלול התש"ף (2.9.2020).

ש ו פ ט