



בש"פ 5910/15 - ליאור הפטר נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5910/15

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

המבקש: ליאור הפטר

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון מיום 1.9.2015

בשם המבקש: עו"ד עזריה זמיר

החלטה

1. לפניי בקשה להעברת מקום דיון בת"פ 54612-12-14 מבית משפט השלום באילת לבית משפט השלום בתל אביב-יפו. המדובר בתיק שבמסגרתו הואשם המבקש בהחזקת סמים לצריכה עצמית. כעולה מן הבקשה, המבקש, תושב פתח תקוה, מצהיר כי בכוונתו להודות בעובדות כתב האישום. יוער כי הדיון קבוע עתה לדיון ליום 7.9.2015. לטענת המבקש, הבקשה דנן הוגשה על ידו עוד ביום 20.7.2015, אך מבירור שערך במזכירות בית משפט זה התברר לו כי הבקשה לא טופלה על ידה במהלך הפגרה. במצב דברים זה, הוגשה הבקשה שלפניי אך ימים ספורים לפני מועד הדיון הקבוע ליום 7.9.2015.

2. המבקש לא צירף לבקשתו פירוט של כלל הדיונים שהתקיימו וההחלטות שניתנו בתיק, וזאת בניגוד להנחיות נשיאת בית המשפט העליון. והנה כי כן, מעיון במערכת "נט המשפט" עולה כי הדיון בעניינו של המבקש נקבע לראשונה ליום 13.5.2015. המבקש לא התייצב לדיון במועד זה וחלף זאת העביר לבית משפט השלום אישור מחלה. בנסיבות אלה, נדחה הדיון להקראה ליום 16.6.2015. המבקש התייצב לדיון ביום 16.6.2015, ובא-כוחו ביקש דחייה לצורך



הגעה להסדר עם המשיבה. בית משפט השלום באילת נעתר לבקשה, ודחה את מועד הדיון פעם נוספת ליום 20.7.2015. ביום 19.7.2015 המבקש הגיש בקשה לדחיית מועד הדיון בטענה כי הוא חולה, ואולם בית המשפט דחה את הבקשה וקבע כי הדיון יתקיים במועדו. ביום 20.7.2015 הגיש המבקש בקשה נוספת לדחיית מועד הדיון שבה ציין כי שכר את שירותיו של עו"ד עזריה זמיר תחת ייצוגו על ידי הסניגוריה הציבורית. בבקשה נטען כי המבקש הגיש בקשה להעברת מקום הדיון לבית משפט זה, ובנסיבות אלה יש לדחות את הדיון פעם נוספת. המשיבה התנגדה לדחיית הדיון, תוך שהיא ציינה כי היא מתנגדת גם לבקשה להעברת מקום דיון, וזאת משום לשיטתה "אין כל עילה ממשית לכך" וכי הנאשם לא הודה בעובדות כתב האישום אף לאחר שהתקיימה הידברות בין הצדדים בבית משפט השלום באילת. ביום 20.7.2015 המבקש לא התייצב פעם נוספת לדיון. בית משפט השלום ציין כי לא נשמע כל הסבר לאי התייצבות המבקש ובא-כוחו, וכי הגשת בקשה לבית משפט זה אין בה כדי לפטור מהתייצבות לדיון. בנסיבות אלו, בית המשפט קבע דיון נוסף לצורך הצגת הסדר או מענה מצד המבקש לכתב האישום ליום 7.9.2015, אלא אם כן תתקבל החלטה אחרת על העברת הדיון למחוז אחר. כן ניתן נגד המבקש צו הבאה להבטחת התייצבותו לדיון.

3. בנסיבות אלה, ומשלא צורפה עמדת המשיבה לבקשה דנן, תגיש זו את תגובתה לבקשה עד ליום 9.9.2015. למען הסר ספק, אין בהחלטתו זו כדי לפטור את המבקש מהתייצבותו לדיון הקבוע ליום 7.9.2015. לנוכח ההיסטוריה של ההליך הקבוע בפני בית משפט השלום באילת, יש לצרף עד ליום 9.9.2015 גם את עמדת בית המשפט באילת בנוגע לבקשה להעברת הדיון. לאחר מכן יוחלט על המשך הטיפול בבקשה.

ניתנה היום, י"ח באלול התשע"ה (2.9.2015).

ש ו פ ט ת