

**בש"פ 5785/21 - מדינת ישראל נגד אדם נימר**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ/21 5785**

כבד השופט ע' ברון

לפני:

מדינת ישראל

העוררת:

נגד

אדם נימר

המשיב:

ערר על החלטות בית המשפט המ徇ז מרכז-lod מיום  
4.8.2021 (השופט א' פינק) ומיום 22.8.2021  
(השופט ח' טרס) ב-מ"ת 21-03-54921

עו"ד שרת משגב  
עו"ד פאדי חמדאן

בשם העוררת:  
בשם המשיב:

**ההחלטה**

1. ערר על החלטות בית המשפט המ徇ז מרכז-lod מיום 4.8.2021 (השופט א' פינק) ומיום 22.8.2021 (השופט ח' טרס) ב-מ"ת 21-03-54921, שבגדן הורה בית המשפט על שחרורו של המשיב למעצר בית בפיקוח אלקטронני ואנושי.

2. נגד המשיב, ליד 16.9.2001, הוגש כתב אישום המיחס לו עבירה של שוד בניסיבות חמימות. על פי הנטען בכתב האישום, המשיב ו שניים נוספים נחנות נוחות הממקמת בתחנת דלק בצומת נורדיה, תוך שימוש בחפש הנחזה להיות אקדמי, וזאת כאשר הם רעוili פנים, עוטים כפפות ומצוידים בשק. עוד נטען כי במהלך השוד כיוון המשיב אקדמי לעבר עובד ששחה באותו העת בחנות תוך שהוא אסור עליו לזרז, וכי בסופה של דבר השלושה עזבו את המקום כאשר בידיהם כסף וסchorה בשווי عشرות אלפי שקלים. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגש בקשה לעצור את השלושה עד לתום ההליכים נגדם.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

יצוין כי מגילון הרישום הפלילי של הנאשם עולה כי הוא הורשע בעבר בעבירה זהה לזו שבה הוא מואשם במסגרת ההליך נושא העarer דן. האירוע נושא ההליך הקודם התרחש, על פי גילון הרישום הפלילי, ביום 2.2.2018 וזאת בעת שהמשפט היה קטני.

ובחזרה להליך דן. במהלך דיון שהתקיים ביום 3.6.2021 הסכים בא-כח הנאשם לקיימן של ראיות לכאהר, ולנוכח "[ה]שיילוב בין העבירה המזוהה ובין עבורי הפלילי של הנאשם בעבירה דומה" קבע בית המשפט המוחזוי כי מתקיים מעת עיתת מעצר של מסוכנות. בהתחשב בכך הצעיר של הנאשם, הורה בית המשפט המוחזוי לשירות המבחן לעורך תסקير בעניינו, וזאת לצורך בוחן אפשרות לשחררו לחופפת מעצר.

3. בתסקיר שירות המבחן מיום 11.7.2021 נכתב כי מכלול הנתונים עולה כי "רמת הסיכון להישנות העבירה גבוהה" וכי "חווארת התמצאה הצפואה הנה ברמה גבוהה". שירות המבחן הוסיף כי משיחת טלפון עם אחותו של הנאשם עליה כי אמו לא תוכל לשמש כمفקחת, וזאת לנוכח ניתוח שעברה בגבהה. האחות צינה כי היא ואח נסוף יכולים לשמש כمفקחים, ואולם האחות והאח לא הגיעו לפגשה שקבעה איתם קצינת המבחן. שירות המבחן סיכם וצין כי הוא היה מוכן לשקלול חלופת מעצר "הרמטית"; ואולם מאחר שלא היה אפשרו לבדוק את מי מבני משפחתו של הנאשם, ולנוכח ההערכה כי בני המשפחה אינם פנוים לפיקח עליו, לא בא שירות המבחן בהמלצת לשחרר את הנאשם ממעצר.

בהמשך לתסקיר האמור, ביום 28.7.2021 הגיע שירות המבחן תסקיר משלים בעניינו של הנאשם. בתסקיר המשלים צוין כי אמו של הנאשם מאושפזת לתקופה לא ידועה לאחר שהנитаوخ בגבה לא צלח, כשהיא משוטקת, ומשכך האפשרות כי תשמש כمفקחת אינה על הפרק. שירות המבחן נפגש עם שלושה מאחיו הגדולים של הנאשם – רניין, בת 21; רים, בת 25; ואחמד, בן 26. מהتسקיר עולה כי שלושת האחים גרים יחד עם הנאשם ועם אחיהם נוספים בבית האם, חלקם קטינים בגילאי 11-13. שירות המבחן קבע כי שלושת האחים אמנים מתקשים לראות את הבעיתיות בתנהוגותם של אדם ובעורבותו בפלילים, ועם זאת צוין כי הם מגלים אחריות ורציניות ביחס לפיקוח האינטנסיבי הנדרש. לנוכח האמור המליץ שירות המבחן על שחרור לחופפת שבמסגרתה ישמשו שלושת האחים כمفקחים לסירוגין; ואולם בשל רמת הסיכון הגבוהה הנשכפת מצדיו של הנאשם הומלץ על "עיבוי" הפיקוח באמצעות מעצר בפיקוח אלקטרוני, ונוסף על הפיקוח האנושי.

4. בית המשפט המוחזוי קיים דיון ביום 4.8.2021, שבמהלכו נבחנו שניים מן המפקחים שהוצאו – האח אחמד והאחות רים. במהלך הדיון הבהיר כי אחמד נחקר בשנת 2020 בגין עבירות של איומים ותקיפה סתם, וזאת לאחר שהלה טען כי אין לו עבר פלילי וכי נחקר במשטרת בעבר על דברים קטנים שאינו זוכר. בית המשפט המוחזוי קבע כי ניתן לצמצם את המסוכנות הנשכפת מן הנאשם כוללת חלופת הcolałת מעצר בפיקוח אלקטרוני. בית המשפט המוחזוי ציין כי מסקנה אחרת זו נלמדה הן מהתרשםות שירות המבחן מהמפקחים ומה הנאשם, הן מהתרשםות שלם מהמפקחים; ועוד צוין כי גילו הצעיר של הנאשם מהווע שיקול נוסף המצדיק שחרור לחופפת מעצר. בהינתן האמור, הורה בית המשפט על עירicht חווות דעת על ידי מנהלת הפיקוח האלקטרוני, וכן נקבע כי יוצגו לבית המשפט השלמות בעניין חקירותו של אחמד.

5. בהמשך לדברים אלה התקיים דיון נוספת בעניינו של הנאשם ביום 22.8.2021. במסגרת דיון זה בחן בית המשפט את רניין, אחותו של הנאשם שהוצאה כمفקחת ושלא היה באפשרות להגיע לדין הקודם שנערך בעניינו. בתום הדיון צוין בית המשפט המוחזוי כי הוצגו אינדיקטציות המuidות על כך שאחמד "לא דיק" בדבריו בפני בית המשפט בכל הנוגע

לחקירותו במשטרה", ועל רקע זה הוחלט שלא לאשרו בפוקח. ואולם בכל הנוגע לرنין צוין כי התרשומות שיראות המבחן ובית המשפט ממנה, כמו גם מאחותה רימ, הייתה חיובית. בנסיבות אלה, ולנוחה ההחלה העקרונית שכבר ניתנה בדבר איזום המלצות שירות המבחן, הורה בית המשפט על העברת המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני בתנאים; זאת בכפוף להשלמת דרישות מנהלת הפיקוח האלקטרוני כפי שהן פורטו בבדיקה הiftaconot. לבקשה בא-כח העוררת עוכב ביצוע ההחלטה ב-48 שעות עד להיום, 24.8.2021, בשעה 13:00, וזאת לצורך הגשת ערר.

6. על החלטות מיום 4.8.2021 ומיום 22.8.2021 הוגש העරר שלפני. צוין כי העוררת אינה עומדת עוד על העמדה שהציגה לפני בית המשפט המקורי, שלפיה אין מקום כלל לשחרר את המשיב לחופפת מעצר, אף לא למעצר בפיקוח אלקטרוני; וחלף זאת נטען כי המקום והנסיבות שהוצעו אינם מתאימים לחופה מתאימה, אף בהינתן של פיקוח האנושי יתלווה פיקוח אלקטרוני. העוררת מדגישה כי המ██וכנות הגבוהה הנשקפת מצד המשיב מחייבת פיקוח ממשועוט. העוררת מוסיפה ומצינית כי ביתו של המשיב מהו "סיר לחץ", באשר האחים הבוגרים עוסקים בטיפול באחים קטנים המתגוררים בבית, וכל זאת בעקבות מה שאמור פורק זמן שאין ידוע. עוד מצינית העוררת כי אחת מה挨יותו של העורר הגישה תלונה בעבר נגד אחד האחים, וכי אחות אחרת הגישה גם היא תלונה נגד אח אחר.

במהלך הדיון שהתקיים לפני חזרה בא-כח העוררת על הטיעונים שנכתבו בהודעת הערר. בא-כח המשיב מצד טען כי אין מקום להטיל דופי באחים, והואוסיף כי אין נמצאו ראיות לשמש כמפתחות. עוד נטען כי במסגרת ההליך הקודם שהתנהל נגד המשיב נעשה שימוש במערך פיקוח זהה במשך שבועות חוזדים, וכי לא נצפו בעיות במהלך תקופה זו.

7. לאחר שעינתי בערר ובצروفותיו ושמעתיאתינו באהיכוח הצדדים, סבורתnicידעהurrella התקבל. נקודת המוצא בעניינו של המשיב היא המ██וכנות הגבוהה הנשקפת ממנו, הנלמדת מעשי החמורים מאין כמותם. המשיב השתף בשוד שבוצע בחבורה, תוך שימוש בחפש הנחזה להיות אקדמי ובלוי איזומים. למעשה נושא ההליך דין מצטרפת הרשותו הקודמת של המשיב בעבירה דומה. האירוע נושא ההליך הקודם אמן התראות בעקבות המשיב היה קטין, ואולם יש לחת את הדעת על כך שבשני האירועים בוצעה לכואורה עבירה זהה, ובועלת חומרה גבוהה. עוד צוין כי העבירה נושא ההליך דין בוצעה לכואורה זמן לא רב יחסית לאחר האירוע הראשון, בעת שמעצר על תנאי תלוי ועומד נגד המשיב. ברוי כי בנסיבות אלה לא ניתן לתת אמון במשפט, ויעיד על כך גם תסקיר שירות המבחן, שבו נכתב כי "רמת הסיכון להישנות העבירה גבוהה". על כן, ככל שמדובר להורות על שחרורו של המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני, קיים צורך במפקחים סמכותיים וב בעלי יכולת ממשועוטה לפפקח על המשיב באופן הדוק, וזאת על מנת שהמעצר בפיקוח אלקטרוני ייתן מענה למ██וכנות המובהקת הנשקפת מהמשיב.

כפי שפורט לעיל, החלופה המוצעת היא מעצר בפיקוח אלקטרוני תוך פיקוח אנושי על ידי שתיים מה挨יותו של המשיב. צוין כי המשיב מתגורר בבית אמו יחד עם חמישה (או שש) מאחים, מהם שניים (או שלושה) קטינים; ויאמר כי לנוכח אשפוזה של האם (וב特斯קי צוין שהיא אם חד הורית), ניכר כי אין בבית דמות הורית. עוד יזכיר כי לפי הנטען על ידי העוררת, אחת מה挨יות של העורר הגישה תלונה בעבר נגד אחד האחים, ואחות אחרת הגישה גם היא תלונה נגד אח אחר. בנסיבות המתוירות, התרשםתי כי למפקחות שהוצעו לא יכולה להיות פניות מעשית ורגשית שתאפשר להן לשמש כגורמים מפקחים סמכותיים ולשרות את מטרת הפיקוח. בהקשר זה יזכיר כי הפיקוח האלקטרוני לרוב אינו אלא רכיב מסוים למפקחים אנושיים מפהת כוחו המוגבל, וכי פיקוח אלקטרוני כשלעצמו אינו מספק פיקוח הולם על נאשם שמסוכנותו גבוהה או שלא ניתן בו אמון (בש"פ 5285/15 מדינת ישראל נ' פלוני, פסקה 10 (10)).

יודגש כי באמירה שלפיה האחיה אין מתאמות לשמש כمفקחות בנסיבות העניין אין משום הטלת דופי באחיה;  
ועוד יצוין כי אף המדינה לא הטילה בהן דופי. כל שנאמר הוא כי בנסיבות המשפחתית, אין ביכולת של האחיה ליצור  
מערך פיקוח חזק כנדרש. בוגר להתנות שנטען כי הוגש על ידי שתיים מהאחיהם של המשיב נגד שניים מהאחיו אצין כי  
אני מביעה עמדת באשר לאמתות תוכנן; עם זאת, בעצם העובדה כי התנות הוגש (טענה שלא הוכחה על ידי  
המשיב) יש כדי להעיד על מרכיבות המערך המשפחתית.

8. סופו של דבר, העරר מתקבל, והמשיב יעצר מאחורי סורג ובריח עד לתום ההליכים נגדו. ככל שייהי בידו של  
המשיב להציג חלופת מעצר במקום אחר ובמנוחה מהמערך המשפחתית כפי שעמדתי עליו לעיל, יוכל לפנות בבקשת  
מתאימה לעריכת תסקير משלים שבמסגרתו תבחן החלופה; יודגש כי בנסיבות הזמן הנוכחית לא היה בידו של המשיב  
להציג חלופה כאמור. עוד אבהיר כי אני מביעה עמדת בשאלת התאמתה של מי מהאחיהם לשמש כمفקחת במקום  
אחר, ובית המשפט המחויז יבחן את הדברים מכלול ככל שהעניין יובא לפני.

ניתנה היום, י"ז באלוול התשפ"א (25.8.2021).

שפט