



בש"פ 5745/22 - מדינת ישראל נגד אלרועי לוי

בבית המשפט העליון

בש"פ 5745/22

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: אלרועי לוי

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996; הסכמת המשיב 1 להארכת מעצר

תאריך הישיבה: ה' באלול התשפ"ב (1.9.22)

בשם המבקשת: עו"ד רוני זלושינסקי
בשם המשיב: עו"ד שאול עזרא

החלטה

1. זוהי בקשה ראשונה להארכת מעצרו של המשיב מעבר לתשעה חודשים, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

המשיב עצור בגין כתב אישום שהוגש בבית המשפט המחוזי בירושלים ביום 9.12.2021 -נגדו(נאשם 2), נגד אימו (נאשמת 3) ונגד אחיו הקטין (נאשם 1). כתב האישום מחזיק שני אישומים. על פי המתואר באישום הראשון, המיוחס למשיב ולאחיו, יצרו השניים מטען חבלה מאולתר שבכוחו להמית אדם ותכננו למכור אותו ביום 22.1.2021 תמורת תשלום; אלא שנעצרו ועל כן לא הושלמה העסקה. בגין כך יוחסו למשיב ולאחיו עבירות של ייצור והחזקת נשק

עמוד 1



וניסיון סחר בנשק. על פי המתואר באישום השני, במהלך השנים 2020-2021 יוחסו לשלושת הנאשמים ריבוי עבירות של הדחת קטין לסם מסוג קנאביס וסחר בסם זה, וכן החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. במסגרת עובדות האישום השני מצוין כי המשיב מכר לקטין למעלה מ-20 פעמים סם מסוג קנאביס, השייך בחלקו לאימו של המשיב שהחזיקה ברישיון לקנאביס רפואי.

2. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה לבית המשפט המחוזי בקשה למעצרו של המשיב, אימו ואחיו עד תום ההליכים נגדם.

המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, ונקבע שיוגש בעניינו תסקיר מאת שירות המבחן. תסקיר אמנם ניתן ביום 14.2.2022. במסגרת התסקיר נתן שירות המבחן דעתו לאפשרות של שילוב המשיב במסגרת טיפולית של הוסטל וכן נפגש עם מפקחות שהוצעו. לאחר כל אלה קבע שירות המבחן: "לאור כל האמור לעיל, לאור הערכת הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק... לאור התרשמותנו כי מסגרת טיפולית פתוחה תתקשה לשמש גורם מפחית סיכון במצבו ולאור התרשמותנו כי המערך הפיקוחי אשר הוצג בפנינו יתקשה באופן ממשי להוות גורם ממתן ואף יגביר הסיכון לאור עמדותיהם הבעייתיות, וכן על אף גילו הצעיר והעדר רקע פלילי קודם, אנו ממליצים על מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים". בתסקיר משלים מיום 23.2.2022 חזר שירות המבחן על עמדתו זו.

3. בהחלטה מיום 6.3.2022 הורה בית המשפט המחוזי על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו, תוך שהדגיש את מסוכנותו. להשלמת התמונה יצוין כי על פי הדברים שמסר בא-כוח המשיב, נכון להיום אימו של המשיב וכן אחיו שהוא קטין (כבן 15 כיום) נתונים במעצר בית בתנאים מגבילים.

אשר להליך העיקר, על פי האמור בבקשה טרם החלה שמיעת ההוכחות, ודיון הוכחות ראשון קבוע ליום 10.11.2022.

4. במסגרת הבקשה וכן בדיון לפנינו, עמד בא-כוח המבקשת על המסוכנות של המשיב הנלמדת מעובדות כתב האישום, וכך גם מהתרשמות שירות המבחן בשני התסקירים שהוגשו.

בא-כוח המשיב מצידו טען כי נקודת האיזון צריכה להשתנות בחלוף תשעה חודשים שבהם נתון המשיב במעצר. בתוך כך הפנה בא-כוח המשיב לכך שתחת להגיש תעודת חיסון עם הגשת כתב האישום כמתחייב, השתתה המשיבה בעניין זה, דבר שגרר עיכוב בדיון בבקשה שהגיש המשיב לגילוי ראייה ובהתקדמות המשפט כולו; לדבריו אין המשיב בא בטענות כלשהן כלפי בית המשפט המחוזי, ואולם את מחדלה של המשיבה יש לזקוף לחובתה בבוא בית המשפט להכריע בבקשה הנדונה. עוד הפנה בא-כוח המשיב לגילו הצעיר של המשיב ולעובדה שהוא נעדר עבר פלילי.

לעניין העיכוב בהוצאת תעודת החיסון, בא-כוח המבקשת ציין כי אמנם קרתה תקלה בעניין זה שעליה לקחה אחריות הפרקליטה הנוגעת בדבר, וכי הוא חוזר ומצר על כך. עם זאת ציין כי אין לתלות את העיכוב שחל בשמיעת התיק רק בתקלה שאירעה, וכי זה בעיקרו נעוץ בסיבות אחרות - העומס המוטל על יומנו של בית המשפט, בקשות ההגנה לדחיית דיון המענה לכתב האישום, ואי יכולת ההגנה להתאים את עצמה למועדי ההוכחות שהוצעו קודם לפגרה.



5. משעיינתי בכתובים ושמעתי את טיעוני בא-כוח הצדדים אני סבורה כי יש מקום להארכת מעצרו של המשיב, כפי שנתבקש. זאת לנוכח המסוכנות הרבה הנשקפת ממנו, כפי שעולה מן המיוחס לו בכתב האישום; וכאשר מצטרפת לכך התרשמות שירות המבחן בדבר אימוץ דפוסי התנהלות מכשילים שאליהם נחשף המשיב, היעדר גבולות וקושי לקבל מרות, שבגינם סבר כי יש להותירו במעצר מאחורי סורג ובריה.

אשר להליך העיקרי, אכן זה התמהמה משלל סיבות, ויש להצר על עובדה זו. אך אין בכך כדי לשנות את נקודת האיזון לעת הזו. עתה קבוע דיון ראשון ליום 10.11.2022; ונראה כי טוב אם ייעשה מאמץ משותף עם באי-כוח הצדדים לתאם מועדים נוספים בהקדם, ככל שיומנו של בית המשפט יאפשר. זאת על מנת שניתן יהיה לקדם תיק זה ולסיימו בתוך זמן סביר.

ומשנאמרו הדברים ובחלוף הזמן, לנוכח כוונה שהביע בא-כוח המשיב לפנות לבית המשפט בבקשה לעיון חוזר תוך הצעת מערך פיקוח הולם כדבריו, לצד הארכת המעצר אני מורה על הכנת תסקיר משלים בעניינו בתוך 45 ימים. אין באמור כדי לנקוט עמדה כלשהי ולייצר ציפייה אצל המשיב, ובית המשפט יכריע בבקשה ככל שתונח לפתחו כפי שימצא לנכון.

6 סופו של דבר, מעצרו של המשיב מוארך בתשעים ימים, החל מיום 9.9.2022 או עד למתן פסק דין ב-ת"פ 20631-12-21 בבית המשפט המחוזי ירושלים, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ח' באלול התשפ"ב (4.9.2022).

ש ו פ ט ת