



בש"פ 5685/16 - אוסאמה ג'ראיש, צור נ.ס. לבניה בע"מ נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5685/16

כבוד הרשמת ליאת בנמלך
1. אוסאמה ג'ראיש
2. צור נ.ס. לבניה בע"מ

לפני:
המבקשים:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה להארכת מועד

החלטה

1. בפניי בקשה להארכת מועד להגשת בקשת רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 4.5.2016. בפסק הדין התקבל חלקית ערעור שהגיש המבקש 1 (להלן: המבקש) על פסק דין של בית משפט השלום בירושלים, כך שעונש המאסר בפועל שהושת עליו - בגין הרשעתו בעבירות מס על פי הודאתו - הופחת מארבעה-עשר חודשים לשניים-עשר חודשים (יתר רכיבי העונש - עונש מאסר מותנה וקנס - נותרו בעינם).

המבקש מעוניין להשיג על פסק דינו של בית המשפט המחוזי, ולעתור לכך שעונש המאסר בפועל שהוטל עליו יבוטל או למצער יופחת כך שירוצה בעבודות שירות. בבקשה ובבקשת רשות הערעור המצורפת לה טוען המבקש כי יש להורות כן בין היתר בשל הודאתו בעבירות והחרטה שהביע, העובדה ששילם לרשויות המס את מלוא קרן המס בתוספת הפרשי הצמדה וריבית, וכן בשל נסיבותיו האישיות - מצבו הרפואי (אשר עונש מאסר בפועל עשוי לדרדר) והפגיעה בעסקיו.

עמוד 1



להשלמת התמונה יצוין כי ביצוע עונש המאסר עוכב (החלטת כב' השופט א' שהם מיום 15.7.2016) עד להחלטה בבקשה להארכת מועד להגשת בקשת רשות ערעור.

2. הטעם הנוגע למצבו הרפואי של המבקש - מחלת מעיים דלקתית ובעיקר מחלת עיניים אשר בעקבותיה עשוי הוא לאבד על פי הנתען את מאור עיניו - עומד גם בבסיס הבקשה שבפניי למתן ארכה.

לטענת המבקש לאחר מועד מתן פסק הוא נדרש לעבור טיפולים רפואיים, ובשל "הזמן והמחשבה" שהושקעו בכך לא פעל למציאת עורך דין שייצגו במועד, ורק ביום 12.7.2016, לאחר שקיבל אישור רפואי לביצוע ניתוח בעיניו, פנה לבא-כוחו הנוכחי.

המבקש טוען כי בית המשפט המחוזי הלך אמנם כדרך מסויימת לטובתו, אך לא נתן את מלוא המשקל הרלבנטי למצבו הרפואי וליתר השיקולים השוקלים לטובתו, ועל כן סיכויי ההליך תומכים בקבלת הבקשה.

3. המשיבה מתנגדת לבקשה. בתגובתה עמדה המשיבה על משך האיחור בהגשת ההליך (כמעט חודש), והיא טוענת כי המבקש לא ביסס את הטענה לפיה מצבו הרפואי מנע ממנו את הגשת ההליך הערעורי במועד (בהפנות בין היתר לכך שהגיש בקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר), או למצער בקשה להארכת מועד להגשתו. עוד נטען כי בבית משפט השלום הסכימו הצדדים כי המשיבה תעתור לעונש של חמישה-עשר חודשי מאסר בפועל, וכי סיכויי ההליך אינם טובים.

4. עיינתי בבקשה, בתגובה, בתשובת המבקש ובכל החומר שצורף, ומצאתי כי השיקולים השונים מושכים לכיוונים מנוגדים.

מן הצד האחד, האיחור בו הוגש ההליך לבית משפט זה אינו קצר. כמו כן, בכל הנוגע להחמרה הרפואית שאירעה לאחר חלוף המועד להגשת ההליך הערעורי קיים קושי שכן "עקרונות הוודאות המשפטית וסופיות הדיון מתווים מדיניות משפטית לפיה נסיבות מאוחרות - אשר התרחשו לאחר חלוף המועד להגשת הערעור - אינן מצדיקות מתן ארכה, למעט מקרים חריגים ומצומצמים" (בש"פ 660/16 פלוני נ' מדינת ישראל (31.1.2016) (להלן: עניין פלוני)). בנוסף, המבקש פנה, באמצעות בא-כוחו דאז, לבית משפט השלום בבקשה לעיכוב ביצוע העונש, וההסבר לכך שלא פנה במקביל לבית משפט זה ולו בבקשה לקונית למתן ארכה אינו נקי מספקות. עוד אוסיף כי לעניין סיכויי ההליך המשוכה הניצבת בפני המבקש גבוהה, שכן עניין לנו בהליך ב"גלגול שלישי" ומבוקשו של המבקש הוא כי בית המשפט יקל בעונשו בשל נסיבות שאירעו בין היתר לאחר מתן פסק דינו של בית המשפט המחוזי.

מן הצד השני, יש ליתן משקל לכך שלפי הנתען לפחות חלק מן ההחמרה במצבו הרפואי של המבקש אירעה בסמוך לאחר שניתן פסק דינו של בית המשפט המחוזי. כך למשל ביום 26.5.2016, כשלושה שבועות לאחר מתן פסק הדין, עבר המבקש ניתוח בעינו (ניתוח שלטענתו לא שיפר את מצבו), וכן עבר טיפולים ובידיקות רפואיות סמוך לאחר מכן במוסדות רפואיים שונים. מכאן ההנחה כי היה באותן נסיבות (ובפרט הניתוח שעבר המבקש בעינו) כדי להשליך על האפשרות שהיתה נתונה למבקש להסדיר את ייצוגו לצורך הגשת ההליך הערעורי ולכלכל צעדיו, ולכל הפחות היה



במצבו זה כדי להקשות עליו בכך. כמו כן בשונה מעניין פלוני הנ"ל (וראו ההחלטה נשוא פסק הדין בעניין פלוני - בש"פ 9090/15 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 3 (21.1.2016)), המבקש צירף אסמכתאות לתמיכה בטענותיו לעניין מצבו הרפואי (וזאת מבלי להביע כל עמדה האם די באסמכתאות אלו לשם קבלת טענתו כי יש במצבו הרפואי כדי להצדיק הקלה בעונשו).

לאחר שאיזנתי בין כל השיקולים מזה ומזה ובהתחשב באמת המידה המקלה יחסית הנוהגת בבחינת בקשה למתן ארכה להגשת הליך ערעור פלילי ובנסיבות העניין בכללותן, סבורני כי הכף נוטה אל עבר המסקנה לפיה אין לחסום את דרכו של המבקש לבית משפט זה (מבלי שיש בכך להביע עמדה לעניין סיכויי ההליך).

בקשת רשות הערעור המצורפת לבקשה לתקבל אפוא לרישום, וזו תועבר לטיפול ועימה הבקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין.

ניתנה היום, כ"ג בתשרי התשע"ז (25.10.2016).

ליאת בנמלך
ר ש מ ת
