



בש"פ 5594/19 - מדינת ישראל נגד עבד אלחליםאגבריה

בבית המשפט העליון

בש"פ 5594/19

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: עבד אלחליםאגבריה

בקשה להארכת מעצר ששית לפי סעיף 62 לחוק סדר
הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ג' באלול התשע"ט (3.9.2019)

בשם המבקשת: עו"ד מריה ציבלין; עו"ד הילה כץ

בשם המשיב: עו"ד משה גלעד; עו"ד ולנטין זברוב

החלטה

1. בקשה ששית להארכת מעצרו של המשיב, עבד אגבריה (להלן: אגבריה), לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, בתשעים ימים החל מיום 9.9.2019, או עד למתן פסק דין בעניינו בתפ"ח 41469-09-17 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

2. עובדות כתב האישום והשתלשלות ההליכים המשפטיים בעניינו של אגבריה, תוארו בהחלטתי בבש"פ 3633/19 מדינת ישראל נ' אגבריה (6.6.2019) (להלן: בש"פ 3633/19), במסגרתה התקבלה בקשה להארכת מעצרו, בפעם



החמישית. ביום 27.8.2019 הגישה המבקשת את הבקשה שלפני, בגדרה נטען, כי מעשיו של אגבריה "מלמדים על מסוכנות גבוהה וחוסר מעצורים אשר לא ניתן לאינם בדרך של חלופת מעצר". המבקשת הוסיפה, כי קיים חשש אינהרנטי מפני שיבוש הליכי משפט על-ידי אגבריה, ומניסיון להימלטותו מפני הדין, נוכח תקופת המאסר הארוכה הצפויה להיגזר עליו.

3. בבקשתה, עדכנה המבקשת על אודות דיוני ההוכחות שהתקיימו מאז החלטתי הנ"ל בבש"פ 3633/19. בהקשר זה צוין, כי במסגרת הכנה לדיוני ההוכחות, התברר כי קיימת חוות דעת מומחה לעניין ניתוח מרחקי ירי בזירה, אשר נערכה עוד ביום 8.8.2018, אולם לא נמסרה לידי המבקשת. בהמשך לכך, במהלך דיון שהתקיים ביום 14.7.2019, הורה בית המשפט המחוזי לגורמי החקירה, לבצע בדיקה מחודשת, אם ישנם חומרי חקירה נוספים שטרם הועברו למבקשת. בבדיקה שבוצעה, אותרו עשרות מסמכים נוספים שלא היו בידי המבקשת עד אותו מועד, וממילא לא הועברו לבא-כוחו של אגבריה. משנמסרו המסמכים, הגיש בא-כוחו של אגבריה לבית המשפט המחוזי בקשה לביטול שלושה דיוני הוכחות שנקבעו לחודש ספטמבר, על מנת ליתן לו שהות להיערך וללמוד את החומרים החדשים שאותרו. לאחר חילופי דברים בין הצדדים לעניין זה, בוטל בהחלטת בית המשפט המחוזי דיון הוכחות שנקבע ליום 9.9.2019, ונקבע כי במועד זו תידון הבקשה לביטול יתר דיוני ההוכחות הקבועים לחודש ספטמבר.

4. בדיון שהתקיים לפני היום, 3.9.2019, שבה ב"כ המבקשת על טענותיה לעניין מסוכנותו של אגבריה. עוד נטען, כי בשלב זה, טרם הסתיימה עדותם של שני עדים מהותיים, בני משפחתו של המשיב, ובנסיבות אלו קיים חשש משיבוש הליכי משפט. אשר לחומרי החקירה הנוספים שאותרו ציינה ב"כ המבקשת, כי אכן אירעה תקלה, אולם המסמכים שאותרו אינם מחייבים את דחיית דיוני ההוכחות, ואינם מצדיקים את שחרורו של אגבריה ממעצר. בא-כוחו של אגבריה טען מנגד, והדגיש את התקלה החמורה שהתרחשה באיסוף חומרי החקירה, אשר הובילה לעיכוב משמעותי בדיוני ההוכחות. עוד נטען, כי אגבריה נמצא במעצר זמן רב, ובשלב זה לא נראה אופק לסיום ההליכים בעניינו. במצב דברים זה, ביקש בא-כוחו של אגבריה, כי אורה על הוצאת תסקיר מעצר על מנת לבחון חלופות מעצר. ב"כ המבקשת התנגדה להוצאת תסקיר, והסבירה כי לשיטת המבקשת, גם במצב שבו ניתן תסקיר חיובי – יש להותיר את אגבריה במעצר נוכח מסוכנותו הרבה.

5. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים מזה ומזה, אלו שבכתב ואלו שבעל-פה, באתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להתקבל. אשר למסוכנות הנובעת מאגבריה, אין לי אלא להפנות לדברי בבש"פ 3633/19: "לית מאן דפליג, כי המעשים המיוחסים לאגבריה הם מהחמורים ביותר שבספר החוקים, ומטיבם מקימים חזקת מסוכנות. נסיבות עשייתם – קשות. המסוכנות מוחשית ונמשכת". אשר לטענות בנוגע למחדלי החקירה, אלו יתבררו לגופן בבית המשפט המחוזי, בדיון שנקבע ליום 9.9.2019; אז גם תתבהר השפעתם של מחדלי החקירה על קצב התקדמות ההליך. מכל מקום, על פני הדברים, התקלה שהתרחשה תוביל לעיכוב מסוים בהליך, וברי כי היא מקשה על עבודת בא-כוחו של אגבריה, שכן תידרש בחינה של החומרים ה'חדשים' על-ידו. יחד עם זאת, סבורני כי בשלב זה אין בכך כדי להטות את הכף לטובתו של אגבריה, במובן זה שאורה על הכנת תסקיר מבחן; לבטח אין מקום לשחררו ממעצר. במקביל אותה תקלה טעונה ליבון, הן כשלעצמה, הן לגבי השלכותיה על ניהול המשפט.

6. אשר על כן, אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים החל מיום 9.9.2019, או עד למתן פסק דין



בעניינו בתפ"ח 41469-09-17 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ג' באלול התשע"ט (3.9.2019).

ש ו פ ט
