



בש"פ 5581/18 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5581/18

לפני: כבוד השופט י' אלרון

העורר: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע ב-
מ"ת 46590-05-16 מיום 21.6.2018, שניתנה על-ידי
כב' השופט נ' אבו טהה

בשם העורר: עו"ד אורי דייגי; עו"ד לייל פטישי

בשם המשיבה: עו"ד נורית הרצמן

החלטה

1. לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (השופט נ' אבו טהה) ב-מ"ת 46590-05-16 מיום 21.6.2018, בגדרה נדחתה בקשת העורר לעיון חוזר בתנאי מעצרו, ולהעתקת כתובת מעצר הבית מהעיר ירוחם לדירתו בעיר באר שבע.

2. נגד העורר הוגש כתב אישום אשר מייחס לו, במסגרת ארבעה אישומים, עבירות מין במשפחה (אינוס ומעשים מגונים), וכן הדחה בחקירה בנסיבות מחמירות.

על פי הנטען בכתב האישום, במועדים שונים בטווח התאריכים שבין שנת 2014 לחודש אפריל 2016, ביצע העורר מעשים מיניים שונים בנכדתו (להלן: המתלוננת), ובאחרון שבהם, אף הורה לה שלא לשתף איש בנוגע למעשים,



אחרת יחזור ויבצע בה אותם, והכל על מנת להניא אותה מלספר על הדברים.

3. יחד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצר העורר עד תום ההליכים נגדו. כפי שעולה מהחלטות בית המשפט בעניינו, תחילה נעצר העורר בתנאי איזוק אלקטרוני בעיר ירוחם, ובהמשך, במסגרת החלטות בבקשות לעיון חוזר, בוטל מרכיב האיזוק האלקטרוני, התאפשרה יציאתו של העורר לטיפולים רפואיים להם נדרש, ואף נפתחו עבורו "חלונות התאוררות".

4. הערר המונח לפניי מתייחס לבקשה שישית לעיון חוזר שהוגשה על-ידי העורר, והפעם, כאמור, להורות על העתקת כתובת מעצר הבית בה הוא שוהה מהעיר ירוחם לדירתו בבאר שבע.

5. בטרם נדרש בית משפט קמא לבקשתו של העורר לשינוי כתובת מעצר הבית בו הוא שוהה, הורה בית המשפט על הגשת תסקיר עדכני מטעם שירות המבחן.

6. בית משפט קמא, בהחלטה מנומקת ומפורטת, סקר את השתלשלות ההליכים בעניינו של העורר; הפנה לטיעוני בא-כוחו, בכלל זה בהתייחס למצבו הרפואי והיזקקותו של העורר לטיפולים בבית החולים סורוקה בבאר שבע, וכן התייחס לתסקיר שהוכן בעניינו של העורר, בציינו כדלקמן:

"לסיכום – שירות המבחן מצוין, כי כאשר בחנו את בקשתו של המבקש להעתיק את כתובת החלופה לכתובת מגוריו בבאר שבע, לקחו בחשבון את התרשמותם ממאפייני אישיותו של המבקש, לרבות עברו הנקי, חלוף הזמן, לצד התחושה הקורבנית של המבקש, הקונפליקט המשפחתי שמסלים על רקע גירושיהם של הורי המתלוננת והימשכות ההליך המשפטי – חזרות של המבקש לבאר שבע עלולה להוביל להסלמה נוספת בקונפליקט בין שתי המשפחות. בשקלול הפרמטרים שתוארו, סבורים אנו כי טרם בשלו התנאים לחזרתו של המבקש לבאר שבע".

7. בערר שלפניי ובטיעוניו בעל-פה חזר בא-כוח העורר על טיעוניו, כפי שבאו לידי ביטוי בפני בית משפט קמא.

במסגרת זו טען בא-כוח העורר כי בנסיבות הקיימות, לאור עזיבתה של המתלוננת את העיר באר שבע למסגרת חוץ-ביתית, וכן לנוכח מצבו הבריאותי הירוד של העורר והצורך התכוף לקבל טיפולים רפואיים בבית החולים סורוקה שבבאר שבע, קיימת הצדקה להעתקת מקום חלופת המעצר אל דירתו של העורר בעיר.

8. מנגד, ביקשה המשיבה לדחות את הערר, תוך שהדגישה את האמור בתסקיר שירות המבחן, ולפיו העורר מנצל את שהותו בעיר באר שבע אף לטובת ביקורים בביתה של אם המתלוננת, ובכך למעשה מפר את התנאים לשחרורו בתנאי מעצר בית והרחקתו לעיר ירוחם. לעניין זה, ציינה המשיבה כי בשלב זה, המתלוננת מגיעה לביקורים עתיים בעיר באר שבע, ולכן העובדה שעברה למוסד חוץ-ביתי אינה מאיינת את החשש מכך שתיאלץ להיתקל בעורר בעת ביקוריה בעיר.



9. דין הערר להידחות.

10. בפתח החלטה זו עמדתי על העבירות המיוחסות לעורר, ונדמה כי על חומרתן לא יכול להיות חולק.

11. מאז הגשת הבקשה למעצר עד תום ההליכים בענייני, בהסתמך על קיומן של ראיות לכאוריות ועילת מעצר, שווה העורר, אמנם, בהרחקה מביתו שבבאר שבע, אולם אף הרחק ממהותה ואופייה של הבקשה הראשונית שהייתה, כאמור, לעצרו עד תום ההליכים.

12. בית משפט קמא סקר, כאמור, בהרחבה, את מכלול העובדות הצריכות לעניין, ואני סבור כי בדין הגיע, בסיכומם של דברים, להחלטה כי יש לדחות את הערר.

13. כפי שצוין מפי באת-כוח המשיבה, המתלוננת (כאמור, נכדתו של העורר) נמצאת כיום במסגרת חוץ-ביתית, ואולם היא עודה מגיעה מעת לעת לבקר בעיר, ובכלל זה בבית אמה, שבו, כעולה מהאמור בתסקיר שירות המבחן, מבקר אף העורר.

בא כוחו של העורר אמנם מבקש ליתן צידוק לביקורים אלה בבית האם, וטוען כי ביקורים אלה נעשים לנוכח הטיפולים אותם עובר העורר בבית החולים סורוקה, ואולם ביקורים אלה עדיין נעשים ללא היתר, ותוך הפרת ההחלטה בעניינו.

15. על כך יש להוסיף כי ההליך הפלילי עומד על סף סיום, משהישיבה המסכמת בראיות ההגנה קבועה לחודש אוקטובר הקרוב.

16. בנסיבות האמורות לעיל, צדק בית משפט קמא בדחותו את הבקשה לעיון חוזר, ואף אני סבור כי יש לדחות את הערר.

17. אשר על כן, הערר נדחה.

ניתנה היום, י"ז באב התשע"ח (29.7.2018).

ש ו פ ט