



בש"פ 5550/21 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5550/21

לפני: כבוד השופט י' וילנר

העורר: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי באר שבע
שניתנה ע"י כב' השופט א' ביתן ביום 26.7.2021
במ"ת 18319-07-21

תאריך הישיבה: ז' באלול התשפ"א (15.8.2021)

בשם העורר: עו"ד מוטי יוסף

בשם המשיבה: עו"ד נגה בן סידי

החלטה

1. ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופט א' ביתן) במ"ת 18319-07-21 מיום 26.7.2021, בה הורה על מעצרו של העורר, קטין, עד תום ההליכים נגדו.

2. בעררו מבקש העורר לערוך בעניינו תסקיר משלים לבחינת חלופת מעצר מוסדית בעניינו, וזאת לנוכח קביעת

עמוד 1



שירות המבחן בתסקיר שהוגש בעניינו שלפיה "במידה והנער ישנה עמדתו ביחס לחלופה מוסדית או אם יוצעו חלופות נוספות נבקש לדחות את הדיון בשבוע על מנת לבחון חלופות אלו". כן נטען כי נאשם נוסף בפרשה, אף הוא קטין, שוחרר זה מכבר לחלופה מוסדית.

3. דין הערר להתקבל במובן זה שיש להורות על קבלת תסקיר משלים בעניינו של העורר לבחינת חלופה מוסדית.

4. אף שאין ספק כי המעשים המיוחסים לעורר חמורים ביותר, ומעידים על מסוכנותו הגבוהה, הרי שסעיף 10א לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), התשל"א-1971 מצוונו כלהלן:

"לא יוחלט על מעצרו של קטין אם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך שפגיעתה בחירותו פחותה, והמעצר יהיה לפרק הזמן הקצר ביותר הנדרש לשם השגת המטרה כאמור; בקבלת החלטה על מעצרו של קטין, יובאו בחשבון גילו והשפעת המעצר על שלומו הגופני והנפשי ועל התפתחותו".

5. יישום הוראה זו על עניינו מוליך למסקנה כי יש למצות את הליך בחינת חלופת מעצר, כפי שאף נעשה בעניינו של הנאשם הנוסף (המשיב 3) בפרשה. אני ערה להתנגדותו של העורר אך לפני כחודש לחלופה מוסדית, ואולם טוב עשה העורר על שנמלך בדעתו, ולעניין זה מוטב מאוחר מלעולם לא. יודגש כי חלופת מעצר במוסד עשויה לקדם הליכי שיקום וטיפול בעורר, וכידוע, יש בכך כדי להגשים לא רק את טובתו של הקטין אלא אף את אינטרס הציבור בכללותו.

6. אשר על כן, אני מורה על קבלת תסקיר משלים לבחינת חלופה מוסדית, ואשר יוגש בהקדם לבית המשפט המחוזי, אשר ייתן החלטה חדשה לאחר קבלת התסקיר המשלים.

ניתנה היום, ז' באלול התשפ"א (15.8.2021).

ש ו פ ט ת