



בש"פ 5508/17 - פלוני, פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5508/17

כבוד השופט נ' סולברג
1. פלוני
2. פלוני

לפני:
המבקשים:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה למתן רשות לערור על החלטת בית המשפט
המחוזי בבאר שבע בעמ"ת 32097-06-17 מיום
19.6.2017, שניתנה על-ידי כבוד השופט א' חזק

עו"ד רן אבינועם

בשם המבקש 1:

עו"ד יריב בן-דוד

בשם המבקש 2:

החלטה

1. בקשה למתן רשות לערור על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (השופט א' חזק) בעמ"ת 32097-06-17 מיום 19.6.2017, בגדרה נדחה ערר המבקשים על החלטת בית משפט השלום בבאר שבע (סגן הנשיאה א' ברסלר-גונן) במ"ת 18196-06-17 מיום 8.6.2017, שבה הורה על שחרור המבקשים ב'פיקוח צמוד'.

2. ביום 8.6.2017 הוגש כתב אישום נגד המבקשים, שניהם קטינים, אשר ייחס להם עבירות של פריצה לרכב בכוונה לבצע גניבה וגניבה מרכב. בדיון שהתקיים באותו יום הסכימו באי-כוח המבקשים לקיומן של ראיות לכאורה, ובית משפט השלום קבע כי לאור כתב אישום נוסף שהוגש נגד המבקשים, בגין ביצוע בחבורה של עבירות רכוש דומות, ובשל גילם - קיימת בעניינם עילת מעצר של מסוכנות. לאחר איזון בין שיקולים שונים הוחלט כי המבקשים ישוחררו ממעצר וישהו

עמוד 1



בפיקוח צמוד של בנות משפחה אשר תחתומנה על ערבות צד ג'. נוסף על כך, נקבע כי שירות המבחן יגיש תסקיר, שבו תיבחן אפשרות להקל בתנאים שנקבעו, או לשנותם. בית המשפט המחוזי דחה ערר שהגישו המבקשים על החלטת בית משפט השלום.

3. בבקשה שלפני טוענים המבקשים כי שגו השופטים בבית משפט השלום ובבית המשפט המחוזי, כאשר קבעו כי נשקפת מהמבקשים מסוכנות המקימה עילת מעצר.

4. לאחר שנתתי דעתי על הבקשה ועל נימוקיה, לא מצאתי כי מתקיימים בה הטעמים למתן רשות לערור ב'גלגול שלישי' (בש"פ 7863/15 בן שמעון נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (24.11.2015)). אף שהמבקשים ניסו לשוות לטענותיהם חזות עקרונית, הרי שבקשתם עוסקת בנסיבותיהם הפרטניות ובמסוכנות הנשקפת מהם, ואיננה מצדיקה התערבות. במיוחד כך, כאשר לבסוף שוחררו המבקשים ממעצר והם מצויים תחת פיקוח בלבד.

הבקשה נדחית איפוא בזאת.

ניתנה היום, ט"ז בתמוז התשע"ז (10.7.2017).

ש ו פ ט