

בש"פ 5391/17 - מוטי מאיר בニיטה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5391/17

לפני:
כבוד נשיאת מ' נאור
ה המבקש:
מוטי מאיר בニיטה

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון
תגובה המשיבה לבקשת להעברת מקום דיון
מיום 26.7.2017
תשובה המבקש ל תגובה המשיבה מיום 27.7.2017

בשם המבקש: בעצמו

בשם המשיבה: עו"ד יוסף (ג'ואי) אש

החלטה

1. לפני בקשה להעברת מקום דיון בת"פ (שלום ב"ש) 36194-01-17 המתנהל בבית-משפט השלום באר-שבע. המבקש הוא עורך-דין במקצועו. הוגש נגדו כתוב-האישום המיחס לו ביצוע של עבירות מס שונות לפי סעיפים 216(4), 220(4)-220(5) בפקודת מס הכנסה [נוסח חדש] לשנות-המס 2012-2014. המבקש סבור כי יש להעביר את הדיון בהליך למחוז שיפוט אחר בשל כך שקייםת עלית פסולות כלפי כל שופטיו של בית-משפט השלום באר-שבע. עליה זו נובעת לטענתו מעורבות בנה של נשיאת בית-המשפט המחוזי באר-שבע בהליך בענייננו. המבקש הפנה לעניין זה להחלטתי בעניינו בבש"פ 8097/16 בニיטה נ' מדינת ישראל (15.12.2016), אשר במסגרת הווער הדיון בהליך דומים למחוז שיפוט אחר.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

2. המשיבה סבורה כי אין מקום להעביר את הדיון בהליך למחוז שיפוט אחר. לשיטתה אין בעניינו עילת פסנות כנגד כל שופטיו של בית-משפט השלים באר-שבע. עם זאת, המשיבה הכרה בכך כי אם בסופו של ההליך יוגש ערעור על ידי מי מהצדדים, אפשר ש[ל]נוכח החלטת בית המשפט הנכבד האמורה [בבש"פ 8097/16 – מ.ב.] תהיה הצדקה להעביר את מקום שמייעת הערעור. אך השערה זו... אינה עילה להעברת מקום שמייעת המשפט למחוז שיפוט אחר" (סעיף 6 בתגובהה).

3. המבקש הגיש "תגובה" לתגובה המשיבה (אף שהכתיר זאת כ"בקשת רשות" להגשת תגובה, ה"בקשה" כוללה בפועל את התגובה המקורי שניתנה רשות כאמור). המבקש הדגיש כי במסגרת התגובה כי מתקיימים בגדר ההליך הפלילי הליכים מקדמים שונים לרבות בעניין חומר החקירה וטען כי אי-העברת הדיון בהליך היא משום "קשיית ידו" ומונעת אפשרות לעורר על החלטות בנושאים אלה. עוד טוען כי התקיק הפלילי בעניינו מנוהל על-ידי פרקליטות מיסוי וכלכלה תל-אביב-יפו וכי מרבית עדיו המשיבה מצוים באזורי זה, כך שגם שיקולי נוחות מצדיקים קבלת בקשה.

4. דין הבקשה להתקבל. כפי שציינתי בבש"פ 16/8098 בעניינו של המבקש, אין בפנינו נסיבות חריגות המקיימות עילת פסנות כנגד כל שופטיו של בית-משפט השלים באר-שבע (שם, פס' 5). עם זאת, מראית פני הצדק מחייבת העברתו של ההליך למחוז שיפוט אחר. לא נראה לי הצעתה של המשיבה "לפצ"ל" את מחוזות השיפוט שבהם יתנהלו ההליך הדיני וההליך הערעור, כך שערעורים או ערים ככל שיוגשו יועברו למחוז שיפוט אחר ברוח החלטתי בבש"פ 16/8097 הנ"ל. בנסיבות אלה ו邏輯ically המשיבה בכר שיבנת נסיבות המצדיקות העברתו של הליך ערעורי ככל שיוגש אני סבורה כי ראוי ויעיל להעביר את ההליך הדיני למחוז שיפוט אחר.

5. הנני מורה אפוא מכוח סמכותי לפי סעיף 78 בחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 על העברת הדיון בת"פ (שלום ב"ש) 36194-01-17 מבית-משפט השלים באר-שבע לאחד מבתי-משפט השלים במחוז מרכז בהתאם לשיקול-דעתה של נשיאת בית-משפט השלים במחוז זה.

ניתנה היום, ט"ז באב התשע"ז (8.8.2017).

הnbsp; נnbsp; שnbsp; יnbsp; אnbsp; הnbsp;