



## בש"פ 5376/20 - מדינת ישראל נגד חמד שג'רה

### בבית המשפט העליון

בש"פ 5376/20

לפני: כבוד השופט מ' מזוז

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: חמד שג'רה

בקשה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי  
סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-  
מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ד באב התש"ף (4.8.2020)

בשם המבקשת: עו"ד רוני זלושינסקי

בשם המשיב: עו"ד פארס בריק

### החלטה

1. בקשה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים) להארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים החל מיום 14.8.2020, או עד למתן פסק הדין בתפ"ח 33121-11-19 בבית משפט השלום בעכו, לפי המוקדם.

2. נגד המשיב, יליד 1975, תושב אזור יהודה ושומרון, הוגש ביום 14.11.2019 כתב אישום בבית משפט השלום בעכו המייחס לו עבירות של גניבה, התחזות כאדם אחר במטרה להונות, גניבת כרטיס חיוב, שהייה בישראל שלא כדין, תקיפת שוטר והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו.



על-פי עובדות כתב האישום, המשיב, אשר הציג כקבלן שיפוצים והתלבש בבגדי אדם חרדי, החל בעבודות שיפוץ אצל המתלוננת בדירתה ברמלה. המשיב קיבל מהמתלוננת תשלום בסך ₪ 4,000 בגין עבודה שהיה אמור לבצע עבורה, אולם בהמשך הסתכסך עמה על רקע דרישתו לקבל תשלום נוסף, קילל אותה ועזב את הדירה. למחרת עוכב המשיב על-ידי המשטרה בעכו והתבקש להציג תעודת זהות. המשיב מסר מספר זהות ופרטים של אדם אחר שהוא תושב ישראל. בחיפוש על גופו של המשיב נמצאו תעודת זהות, פנקס שיקים וכרטיס אשראי השייכים למתלוננת, וכן מסמכים מזויפים, תעודת זהות ורישיון נהיגה על שם אותו אחר בשמו הזדהה קודם. בהמשך ובעת מעצרו בתחנת המשטרה קילל המשיב את אחד השוטרים על רקע מוצאו, זרק עליו בקבוק מים ואיים עליו.

3. עם הגשת כתב האישום הגישה המדינה גם בקשה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. בתום דיון שנערך ביום 27.11.2019 ולאחר שמיעת טענות הצדדים, קבע בית המשפט כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת המיוחס למשיב. כן הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים, תוך שציין כי למשיב מספר הרשעות קודמות בגין עבירות דומות, בגין ריצה עונשי מאסר. עוד נקבע, כי קשה להעלות על הדעת שתימצא חלופת מעצר כלשהי שיש בה כדי לאיין את מסוכנות המשיב ואת האפשרות כי יימלט מן הדין.

4. בהתקרב מועד חלוף 9 חודשים מיום תחילת מעצרו של המשיב, מבקשת המדינה את הארכת המעצר ב-90 ימים נוספים. נטען כי היותו של המשיב תושב אזור יהודה והשומרון השווה בישראל שלא כדין מקים מניה וביה חשש מפני הימלטות מן הדין, וכי המעשים המיוחסים למשיב, ביניהם התחזות כאדם אחר, מקימים חשש לשיבוש הליכים ובדיית ראיות. עוד נטען, כי מעשיו של המשיב, לצד עברו הפלילי - הכולל שמונה הרשעות קודמות, בין היתר בעבירות רכוש ומרמה, איומים, תקיפה, וכן כניסה לישראל שלא כדין, בגין נשא גם עונשי מאסר בפועל - מעידים גם על מסוכנותו לציבור. כן הודגש, כי המשיב לא ניסה עד עתה להציג כל חלופת מעצר שתוכל לאיין את מסוכנותו ואת החשש מפני הימלטות מן הדין.

אשר למהלך הדיונים בתיק העיקרי, מסרה המדינה כי ההליך העיקרי אינו מתקדם בקצב ראוי, אך הדגישה כי יש לזקוף זאת להתנהלותו של המשיב. נטען כי העיכובים נבעו מתקופה ארוכה בה לא הסדיר המשיב את ייצוגו, לרבות הגשת בקשות מופרכות להורות לסנגוריה הציבורית למנות לו סנגור בהתאם לשיוך דתי-לאומי. מעבר לכך, נטען כי במהלך הדיונים שהתקיימו, במשך דקות ארוכות, טען המשיב מגוון טענות משונות שבינם לבין המשפט אין ולו כלום, ואלו עיכבו את שמיעת התיק. גם בקשתו בעלמא לפסול את המותב גרמה לעיכוב. נמסר כי נכון לעת הזו קבועים שני דיוני הוכחות לימים 10.8.2020 ו- 11.8.2020, וכי מדובר בתיק פשוט מבחינה ראייתית והשאיפה היא כי בתקופת המעצר המבוקשת יסתיים ההליך.

5. בדיון לפני הפנה בא כוח המדינה לנימוקי הבקשה כמפורט לעיל, תוך שהודגש כי מדובר בתיק קטן ופשוט אותו ניתן לסיים בשני ימי הדיונים הקבועים לשבוע הבא, ככל שהמשיב לא יוסיף להערים קשיים. בא כוח המשיב, מטעם הסנגוריה הציבורית, הסביר את הקשיים בהם נתקלת הסנגוריה בניהול ההליך, בין היתר בשל רצונו של המשיב לייצג את עצמו. כן שמעתי את דברי המשיב עצמו, אשר העלה טענות ובקשות שונות שאינן נוגעות לבקשה הנדונה.

דיון והכרעה

6. אכן, העבירות המיוחסות למשיב, אף שאינן קלות משקל, אינן מחייבות בהכרח מעצר עד לתום ההליכים.



ואולם בנסיבות הנדונות - של תושב אזור יהודה והשומרון, השוהה בישראל שלא כדין, בעל הרשעות קודמות לא מעטות, ואשר לא משתף פעולה בקידום משפטו, ואף לא הציע כל חלופת מעצר אותה ניתן היה לבחון - נראה כי אין מנוס מהארכת המעצר.

יש לקוות שהמשיב לא יציב מכשולים בקידום ההליך, ואז ניתן לצפות לסיום המשפט במועד קרוב. ומכל מקום, ככל שהמשיב סבור כי בידו להציע חלופת מעצר הולמת, בידו לפנות לבית המשפט בבקשה לעיון חוזר לפי סעיף 52 לחוק המעצרים.

7. אשר על כן אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים החל מיום 14.8.2020, או עד למתן פסק הדין בתפ"ח 33121-11-19 בבית משפט השלום בעכו, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"ד באב התש"ף (4.8.2020).

ש ו פ ט

---