



בש"פ 534/22 - בועז לוגסי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 534/22

לפני: כבוד השופט ש' שוחט

המבקש: בועז לוגסי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי
בעמ"י 15336-01-22 מיום 20.1.2022 שניתנה על
ידי כבוד השופטת ח' זנדברג

בשם המבקש: בעצמו

החלטה

בקשת רשות ערעור ב"גלגול שלישי" על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים, בעמ"י 15336-01-22 (השופטת ח' זנדברג), מיום 20.1.2022, בגדרה נקבע כי לבית המשפט אין סמכות להידרש לסעדים שביקש העורר.

ראשית יאמר, חרף האופן בו בחר המבקש לכנות את בקשתו - "ערעור על המחוזי בירושלים" - הלכה למעשה לא מדובר בערעור בזכות, אלא בבקשת רשות ערעור ב"גלגול שלישי". ואפרט.

במסגרת תיק מ"י 68974-12-21 שהתנהל בבית המשפט השלום בירושלים, נידון עניינו של המערער לאחר שזה נחשד כי איים על קצין הפיקוח שמונה לו. במסגרת תיק זה, הגיש המערער מספר בקשות בנוגע להחלפת קציני המבחן שמונו לו. בית המשפט הסביר למערער במספר החלטות שונות כי אין הוא מוסמך להידרש לבקשות המערער במישור



זה, וקבע כי:

"בית משפט זה אינו מתערב בקביעת זהות המפקחים על המבקש. המבקש רשאי להגיש בקשה מתאימה בתיק הפע"מ במסגרתו מונו למבקש מפקחים... (תיק פע"מ 80932-01-19) כי".

לאחר שהמבקש הגיש שתי בקשות דומות, בית המשפט קבע ביום 12.1.2022 כי:

"המזכירות תנתב את בקשת המבקש לתיק הפע"מ שפרטיו מופיעים בהחלטה מיום 10.1.22, וכך גם לגבי בקשות נוספות, ככל שיוגשו, על ידי המבקש באותו עניין".

ואכן, הבקשה נותבה לתיק פע"מ 80932-01-19 שהתנהל בבית המשפט המחוזי בירושלים, ואשר במסגרתו ניתן צו פיקוח ומעקב בעניינו של המערער. בית המשפט המחוזי קבע ביום 18.1.2022 כי:

"כפי שהבהרתי במספר החלטות, בית המשפט אינו עוסק בפיקוח שוטף על המפקחים ואין להפנות אליו בקשות בנושא זה...".

ביני לביני, הגיש המערער ערר על החלטת בית משפט השלום בתיק מ"י 68974-12-21. בית המשפט המחוזי, במסגרת עמ"י 15336-01-22, קבע, לאחר דיון שנערך ביום 20.1.2022, כי:

"משהוברר שהסעד שהעורר מבקש הוא למעשה סעד של החלפת קציני הפיקוח של יחידת צור, שאמורים לפקח עליו לפי צו פיקוח שהוצא בעניינו לדבריו; ומכיוון שהערר שבפניו הוגש כערר על תנאי שחרור במסגרת הליכי חקירה; הרי אין לי סמכות להידרש לסעדים שמבקש העורר, ולכן, דין הערר להימחק".

מכאן בקשת רשות הערעור שלפני, אשר הוגשה על החלטת בית המשפט המחוזי בערר במסגרת עמ"י 15336-01-22.

טרחתי ופרטתי את ההליכים השונים שהתנהלו בעניינו של המערער, שאיננו מיוצג, כדי להבהיר לו שאין בידי להידרש, במסגרת הבקשה שלפני, שעניינה החלטת בית המשפט המחוזי בערר על החלטת בית משפט השלום בנושא תנאי שחרור במסגרת הליכי חקירה, לנושא החשוב מבחינתו - החלפת קציני המבחן שמונו לו בפע"מ 80932-01-19. בית המשפט המחוזי צדק כשקבע, כי אין לו סמכות להידרש לסוגיית קציני המבחן במסגרת עמ"י 15336-01-22. על המבקש היה להגיש בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי מיום 18.1.22 שניתנה באותו תיק בו מונו קציני המבחן, פע"מ 80932-01-19.



הבקשה נמחקת.

ניתנה היום, כ"ב בשבט התשפ"ב (24.1.2022).

ש ו פ ט
