



בש"פ 5275/21 - מדינת ישראל נגד מוחמד תאג'

בבית המשפט העליון

בש"פ 5275/21

לפני:

כבוד השופט ע' פוגלמן

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

מוחמד תאג'

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה:

כ"ו באב התשפ"א

(04.08.21)

בשם המבקשת:

עו"ד עדי שגב

בשם המשיב:

עו"ד אבי כהן

החלטה

לפני בקשה ראשונה להאריך את מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).

1. ביום 12.11.2020 הוגש נגד המשיב כתב אישום בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד. לפי המתואר בכתב האישום המתוקן, המשיב ביצע עבודות שיפוצים ואינסטלציה בתשלום בדירה שהמנוח התגורר בה בגפו (להלן: הדירה), כשנה וחצי לפני האירוע נושא כתב האישום. עוד מצוין כי בחודש יולי 2020 או סמוך לו טען אחיינו של המנוח כי המשיב "סוחט" כספים מהמנוח ומנצל את היותו קשיש; דרש מהמשיב להחזיר כסף למנוח ולהפסיק להגיע לדירה, ובהמשך הציע לפנות לבורר, אך המשיב ניתק עימו קשר. לפי המיוחס, ביום 8.10.2020 הציע המשיב לאחרים לסייע לו בפריצה לדירה, שם לדבריו מחזיק המנוח סכומי כסף גבוהים. לאחר שאיש לא נענה להצעתו, התפרץ המשיב בהמשך אותו הלילה לדירה דרך חלון חדר המקלחת וחיפש אחר הכספים. בשלב מסוים החל המשיב להתעמת עם המנוח ודרש שיאמר לו היכן הכספים והכספת ומה הקוד לכספת, בעודו מכה ותוקף את המנוח בכל חלקי הגוף, ולוחץ על צווארו,



על פיו ועל אפו. כתוצאה מכך דימם המנוח ונגרמו לו חבלות רבות, בעיקר בפלג גופו העליון, בהם שברים בחזה ובצלעות, חבלת ראש, דימום תוך גולגלתי וכן תשינוק חבלתי שהביא למותו. המשיב גנב מהדירה כספים בסכום לא ידוע ונמלט מהמקום. על כך מיוחסות למשיב עבירות של רצח בנסיבות מחמירות, כניסה והתפרצות למקום מגורים, שוד בנסיבות מחמירות וניסיון לקשירת קשר לפשע.

2. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. ביום 16.3.2021 קבע בית המשפט המחוזי (כב' השופט ע' דרויאן-גמליאל) כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת העבירות המיוחסות למשיב. עוד נקבע כי מהמעשה ונסיבותיו עולה מסוכנות "ברורה וחמורה". ביום 4.5.2021 דחה בית המשפט את בקשת המשיב לערוך תסקיר מעצר בעניינו, נוכח המסוכנות הנשקפת מהעבירות שמיוחסות לו ועברו הפלילי, והורה על מעצרו עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

3. אשר להתקדמות ההליך העיקרי, ביום 12.11.2020 הוקרא למשיב כתב האישום. במעמד זה ביקש בא כוח המשיב לדחות את מועד המענה לאישום לצורך למידת חומר החקירה, והמבקשת מצידה ביקשה ארכה לצורך המצאת תעודת חיסיון. דיון המענה לכתב האישום נדחה מהפעמים מסובות שונות: בקשת המשיב לצורך השלמת העברת חומרי חקירה; בקשת המדינה להגיש כתב אישום מתוקן; וכן בקשת המשיב להמתין לקבלת חוות הדעת הפסיכיאטרית בעניינו. דיון המענה לכתב האישום התקיים לבסוף ביום 7.6.2021, ובו כפר המשיב באשמה. לעת עתה נקבעו דיון לפי סעיף 144 לחוקסדרה דין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, ליום 12.10.2021 ושלושה דיוני הוכחות לימים 21.10.2021, 4.11.2021 ו-14.12.2021.

4. מכאן הבקשה שלפניי. המבקשת טוענת כי חומרת המיוחסות שלה מעשים המיוחסים למשיב ואכזריותם מצביעות על מסוכנותו הגבוהה. עוד נטען כי מסוכנות המשיב נלמדת מעברו הפלילי, שכולל בין היתר עבירות אלימות ורכוש אשר בגין חלקן נשאה המשיב מאסר בפועל למשך חודשים ארוכים. בדיון שלפניי הזכירה המבקשת כי בית המשפט המחוזי דחה לא מכבר את בקשת המשיב לערוך תסקיר מעצר בעניינו.

5. המשיב מצידו טוען, בין היתר, כי ההליך העיקרי מורכב וצפוי להימשך עוד זמן רב; כי טרם החלה שמיעת הראיות; וכי גם בעבירות חמורות ראוי לבחון חלופת מעצר. לפיכך מבקש המשיב להורות על הגשת תסקיר מעצר.

6. לאחר שעיינתי בבקשה והאזנתי לטענות הצדדים בדיון לפניי, הגעתי למסקנה שדין הבקשה להתקבל. נפסק בעבר כי מי שנאשם בעבירות רצח לא ישוחרר לחלופת מעצר אלא במקרים חריגים (בש"פ 6835/19 מדינת ישראל נ' אברג'יל, פסקה 7 (11.11.2019)). המעשים החמורים המיוחסים למשיב מעידים בבירור על המסוכנות הנשקפת ממנו – החל מהתכנון המקדים והניסיון לקשור קשר לפשע, עבור דרך הפריצה לדירת המנוח הקשיש באישון ליל במטרה לגנוב כספים, וכלה בתקיפה האלימה והאכזרית המתוארת שהביאה למותו של המנוח. מדובר אפוא באחד מאותם מקרים חריגים שבהם רמת המסוכנות הנשקפת מהמשיב היא גבוהה עד כדי כך ששום חלופת מעצר לא תוכל לאיין אותה, ולכן לא נדרש תסקיר מעצר (בש"פ 5175/21 תספאני' מדינת ישראל, פסקה 7 (2.8.2021)). לכך יש להוסיף את עברו הפלילי המכביד של המשיב, הכולל כאמור עבירות אלימות ורכוש המלמדות על מסוכנותו. אשר להתקדמות ההליך, התמונה המצטיירת היא כי עיקר העיכוב נגרם עד כה בשל התארכות שלב העברת חומרי החקירה ולמידתם. בית המשפט המחוזי קבע שלושה דיוני הוכחות ודיון מקדים לצמצום מחלוקות בין הצדדים, ואזכיר שאחד משלושת דיוני הוכחות אמור להתקיים לאחר תקופת ההארכה המבוקשת. נוכח המסוכנות הגבוהה שנשקפת מהמשיב, מצאתי כי טרם



השתנתה נקודת האיזון בעניין זה. חזקה על בית המשפט המחוזי כי יקבע דיוני הוכחות נוספים על מנת שניתן יהיה לקדם את ההליך, והכל במסגרת אילוצי יומנו.

הבקשה מתקבלת אפוא. מעצרו של המשיב מוארך ב-90 ימים החל מיום 12.8.2021, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 31337-11-20 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ל' באב התשפ"א (8.8.2021).

ש ו פ ט
