



בש"פ 5182/19 - מדינת ישראל נגד בפל"א 9227-06-19, בבפ"ת 9229-06-19, טלי זורע

בבית המשפט העליון

בש"פ 5182/19

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

מדינת ישראל

המאשימה
בפל"א 9227-06-19
והמבקשת
בבפ"ת 9229-06-19
(תעבורה פ"ת):

נגד

טלי זורע

הנאשמת
בפל"א 9227-06-19
והמשיבה
בבפ"ת 9229-06-19
(תעבורה פ"ת):

העברת מקום דיון
תגובת הנאשמת מיום 13.8.2019
תגובת המאשימה מיום 21.8.2019

בשם המאשימה

בפל"א 9227-06-19

והמבקשת

בבפ"ת 9229-06-19

עו"ד רחל מטר

(תעבורה פ"ת):

עמוד 1



בשם הנאשמת

בפל"א 9227-06-19

והמשיבה

בבפ"ת 9229-06-19

(תעבורה פ"ת): בעצמה

החלטה

1. נשיאת בתי משפט השלום במחוז מרכז, השופטת ע' רון, הביאה לידיעתי כי הנאשמת בפל"א 9227-06-19 והמשיבה בבפ"ת 9229-06-19 (להלן: ההליכים), אשר הוגשו לבית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה, היא קלדנית בבית משפט השלום בפתח תקווה ובשל כך מוכרת לשופטי התעבורה בבית המשפט. בהתאם להחלטה מיום 11.8.2019, הודיעה הנאשמת כי היא מבקשת כי עניינה יישמע בבית משפט במחוז שיפוט אחר. המאשימה סבורה אף היא כי ראוי שעניינה של הנאשמת לא יתברר במחוז מרכז, וביקשה להעביר את הדיון בהליכים לבית משפט השלום לתעבורה בתל אביב-יפו.

עוד ציינה המאשימה כי לשיטתה הדיון בהליכים כבר החל, ועל כן יש לקבל את עמדת המותב שהחל לדון בו, כמצוות סעיף 78(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984. עיון במערכת "נט המשפט" מעלה כי במעמד הדיון שהתקיים ביום 24.6.2019 נדחתה הקראת כתב האישום ליום 15.7.2019 וכל שנקבע, בהסכמת הצדדים, היה כי רישיונה של הנאשמת ייפסל עד להחלטה אחרת. בדיון נדחה זה הובא לידיעת המותב דבר היות הנאשמת קלדנית בבית משפט השלום בפתח תקווה, וניתנה החלטתו לפיה העניין יובא בפני סגן נשיאת בתי משפט השלום במחוז מרכז. בנסיבות אלה, אף אם הדיון בהליכים החל, איני רואה להוסיף ולבקש את עמדת המותב הדן בהליכים מעבר לאמור בהחלטתו מיום 15.7.2019 (ראו: בש"פ 6903/18 מדינת ישראל נ' יורמן (15.10.2018)).

2. אשר על כן, בנסיבות העניין ובשים לב לעמדת הצדדים, אני מורה על העברת הדיון בפל"א 9227-06-19 ובבפ"ת 9229-06-19 מבית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה לבית משפט השלום לתעבורה בתל אביב-יפו.

ניתנה היום, כ"ז באב התשע"ט (28.8.2019).

ה נ ש י א ה


