



בש"פ 5142/15 - מדינת ישראל נגד אלי דהן

בבית המשפט העליון

בש"פ 5142/15

לפני: כבוד השופט א' שהם

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב: אלי דהן

בקשה להארכת מעצר בתשעים ימים נוספים, לפי סעיף
62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -
מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ט באב התשע"ה (4.8.2015)

בשם המבקשת: עו"ד עידית פרג'ון

בשם המשיב: עו"ד יובל זמר

החלטה

1. לפניי בקשה להארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים נוספים, החל מיום 5.8.2015 או עד למתן פסק דין בת"פ 9587-11-14 בבית משפט השלום בחיפה, לפי המוקדם, וזאת בהתאם לסעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.



2. נגד המשיב ונאשם נוסף הוגש, ביום 5.11.2015, כתב אישום לבית משפט השלום בחיפה, במסגרתו יוחסו למשיב עבירות אלה: אימים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) (שתי עבירות); הסגת גבול פלילית, לפי סעיף 447(א) לחוק העונשין; החזקת אגרופן או סכין למטרה לא כשרה, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין; ונהיגה פוחזת של רכב, לפי סעיף 338(א)(1) לחוק העונשין.
3. מעובדות כתב האישום עולה, לכאורה, כי מדובר בהתנהגות בריונית, שבאה לידי ביטוי בהשמעת אימים, בגרימת נזק לרכב, ובנסיעה מסוכנת ברכב, וזאת על רקע עימותים שהתגלעו עם נהגי כלי רכב אחרים, אשר דרך נהיגתם לא נראתה למשיב (בשני מקרים) ולחברו (במקרה אחד).
4. כאמור, כתב האישום הוגש בתחילת חודש נובמבר 2014, אך משפטו של המשיב (ושל חברו, אשר שוחרר בינתיים לחלופת מעצר), התנהל בעצלותיים, כאשר שלב ההוכחות והסיכומים הסתיים רק לאחרונה. הסיבה העיקרית לעיכוב שחל בסיום ההליך בעניינו של המשיב נעוץ, ככל הנראה, בחוסר רצונה של המתלוננת באישום השני (להלן: המתלוננת), להגיע לבית המשפט ולהעיד מטעם התביעה, כאשר פעם אחר פעם נדחו ישיבות שנקבעו בתיק זה. לבסוף, הוצא נגדה צו הבאה, והיא מסרה את עדותה ביום 22.3.2015. הסיכומים בתיק נשמעו ביום 28.7.2015 והכרעת הדין נקבעה, בשלב זה, ליום 9.9.2015.
5. אשר להליכי המעצר בעניינו של המשיב, המדינה ביקשה לעוצרו עד לתום ההליכים במשפטו, בשל מסוכנותו לשלום הציבור, כעולה מהתנהגותו בשני האישומים המיוחסים לו. ייאמר בקצרה, כי בשלב כלשהו נבחנה האפשרות לשחרר את המשיב לחלופת מעצר אך בשני תסקירי מבחן שהוגשו בעניינו של המשיב, לא המליץ שירות המבחן על שחרורו של המשיב לחלופות המוצעות.
6. ב"כ המשיב מתנגד להארכת המעצר המבוקשת, כאשר עיקר טענתו היא כי מדובר בעבירות, שאינן מצדיקות מעצר, ובודאי שלא לתקופה כה ארוכה. אשר לעמדת שירות המבחן, נטען על-ידי ב"כ המשיב כי גורמי השירות מביעים עמדה שלילית לגבי המשיב, עוד מקדמת דנא, וכי מדובר בחלופות מעצר שהוכיחו את עצמן בעבר, ועל כן יש להורות על שחרורו של המשיב ממעצר - חרף עמדת שירות המבחן.
7. המדינה עומדת על בקשתה להארכת מעצרו של המשיב, וזאת בשם לב למסוכנות הרבה הנשקפת ממנו; למועד הקרוב של סיום ההליכים במשפטו; ולנוכח עמדת שירות המבחן.
8. לאחר שבחנתי את כלל הנסיבות ונתתי דעתי לטיעוני הצדדים, הגעתי למסקנה כי יש להאריך את מעצרו של המשיב ב-45 ימים בלבד. אכן, אין מדובר בעבירות מן החמורות שבספר החוקים, ואולם אין להקל ראש במעשיו של המשיב, אשר, לכאורה, התנהג בבריונות חסרת כל פשר, תוך השמעת דברי איום, וגרימת נזק לכלי רכב. לפי דברי המתלוננת, חברו של המשיב (הוא הנאשם האחר), הרים את חולצתו וחשף חפץ הנחזה להיות אקדח, כאשר המשיב אומר לו "תוציא אותו, תוציא אותו", וזאת הכוונה להפחיד את המתלוננת.
9. המשיב הופנה פעמיים אל שירות המבחן על מנת לבחון חלופות אפשרויות לשם שחרורו ממעצר. ואולם, בשני המקרים המליץ שירות המבחן שלא לשחררו ממעצר, בשל רמת הסיכון הגבוהה להישנות התנהגות בעייתית ואלימה



מצידו של המשיב, אם ישוחרר. כידוע הוא, כי בית המשפט אינו מחוייב לקבל את המלצות שירות המבחן, אך כאשר מדובר בהמלצה שלילית, היינו שלא לשחרר את הנבדק ממעצר עקב מסוכנותו לשלום הציבור, יתקשה בית המשפט להתעלם מהמלצה זו (ראו, בהקשר זה, בש"פ 5919/12 נחמיאס נ' מדינת ישראל (4.9.2012)).

10. בנוסף, לא ניתן שלא לתת את הדעת גם לעברו הפלילי המכביד של המשיב, אשר ריצה עונשי מאסר בפועל, וניהל, לאורך שנים, אורח חיים שלילי, דבר המעיד על קיומם של דפוסי התנהגות עברייניים אצל המשיב.

11. בנסיבות אלה, ומאחר שמשפטו של המשיב הגיע אל הישורת האחרונה, הנני נעתר חלקית לבקשת המדינה ומורה להאריך את מעצרו של המשיב ב-45 ימים נוספים, החל מיום 5.8.2015, או עד למתן פסק דין בת"פ 9587-11-14, בבית משפט השלום בחיפה, לפי המוקדם.

12. בשולי החלטתי זו, הנני סבור כי לא היתה כל הצדקה להתמשכות כה ניכרת של ההליכים המשפטיים בעניינו של המשיב, גם אם נגרמו קשיים בניהול המשפט בשל סירובה של המתלוננת להעיד. נראה, כי ניתן היה להשלים, זה מכבר, את שמיעת הראיות בתיק זה, וזאת בעיקר כאשר המשיב, ואף חברו (בחלק מהזמן) היו נתונים במעצר. מן הראוי להפיק את הלקחים המתבקשים ממקרה זה, על מנת שהדברים לא יישנו בעתיד.

ניתנה היום, כ' באב התשע"ה (5.8.2015).

ש ו פ ט