



בש"פ 4972/19 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 4972/19

לפני: כבוד השופט ג' קרא

העורר: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
במ"ת 52303-11-18 מיום 8.7.2019 שניתנה על ידי
כב' השופט עידו דרויאן-גמליאל

תאריך הישיבה: כ"א בתמוז התשע"ט (24.7.2019)

בשם המבקשת: עו"ד איתי כהן
בשם המשיבה: עו"ד עודד ציון

החלטה

ערר על החלטת בית משפט המחוזי מחוז מרכז (כב' השופט ע' דרויאן-גמליאל) במ"ת 52303-11-18 מיום 8.7.2019.

1. נגד העורר (קטין) ושלושה אחרים, הוגש ביום 22.11.2018 כתב אישום שייחס להם עבירות אלימות חמורות של חטיפה, פציעה בנסיבות מחמירות, אימים והיזק בזדון.



2. בתמצית, על רקע חשדם של העורר והאחרים כי המתלון, קטין אף הוא, תקף מינית את אחותו של העורר, אף היא קטינה, חטפו העורר ואחרים את המתלון, הכניסו אותו לתא מטען של רכב, דקרו אותו בסכין ואיימו לבל יתלון במטרה.

3. ביום 3.12.2018, שוחרר העורר למעצר בית מלא באיזוק אלקטרוני בבית סבו במושב איתן. ביום 11.2.2019 וביום 6.5.2019 הקל בית המשפט קמא, בהמלצת שירות המבחן, את תנאי מעצר הבית בהם שהה העורר באופן הדרגתי.

4. ביום 8.7.2019 נערך דיון מעקב נוסף בעניינו של העורר ובעקבות תסקיר שירות מבחן מיום 7.7.2019 הקל בית המשפט את תנאי מעצר הבית בצורה ראדיקלית, כך שהותר לעורר לצאת ללימודים בקריית גת ללא ליווי; לשהות בבית הסבא והסבתא לבד וללא פיקוח; לצאת לשעות התאוררות, ללא ליווי, בקריית גת בימים א' עד ה' בין השעות 14:00 עד 16:00. אך הותר את מגבלת מעצר הבית הלילי בו שוהה העורר החל משעה 22:30 עד לשעה 09:00 בבוקר ביום שלמחרת על כנו.

כמו כן, דחה בית המשפט את המלצת שירות המבחן להתיר לעורר לשהות בבית אמו בעיר מודיעין וזאת מיום חמישי אחה"צ ועד למוצ"ש. על כך הערר שלפניי.

5. לאחר ששמעתי את טיעוני בא כוח הצדדים, לא מצאתי להתערב בהחלטתו של בית המשפט. החלטת בית המשפט קמא מאוזנת ומידתית. בית משפט הקל בצורה הדרגתית ולאורך תקופה את תנאי המעצר, תוך שהוא נעזר בדיווחי שירות המבחן והמלצותיו. הנמקותיו של בית המשפט, כי אין להסיר את כל המגבלות על העורר כדי שזה יהיה נתון תחת עינו הפקוחה של שירות המבחן ובית המשפט, ודחיית בקשתו להתיר שהייתו בסופי שבוע בבית אמו בעיר מודיעין "מחשש חמור לפגישת העורר עם מעורבים אחרים, ובמיוחד המתלון", רציונאליות ואינן קלוטות מן האוויר. מקל וחומר משעסקין בהליך שאירע על רקע בו מעורבות אמוציות חזקות וההליך טרם הסתיים. במהלך הדיון בפניי דווח על ידי בא כוח המשיבה, כי ההליך טרם החל, המתלון טרם העיד במשפט וקיים חשש מובנה שמפגש לא רצוי בינו לבין מי המתלון, שהינו כאמור קטין, יביא לשיבוש הליכי המשפט. בהינתן הנמקות אלו, לא מצאתי מקום להתערב בהחלטתו של בית המשפט. מה גם שהעורר זכה להקלות משמעותיות בתנאי מעצר הבית בהינתן מעשה חמור שבו היה מעורב.

6. במהלך הדיון בפניי טען בא כוח העורר, כי העורר מתכוון להצטרף ללימודים במכינה קדם צבאית החל מיום 1 בספטמבר שנה זו, על כך אומר, ככל שהעורר מבקש לממש רצונו זה יפנה לבית המשפט בבקשה מתאימה.

7. הערר נדחה.

ניתנה היום, כ"א בתמוז התשע"ט (24.7.2019).

ש ו פ ט

עמוד 2


