

**בש"פ 4960/20 - פלוני נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 4960/20**

כבוד השופט י' וילנر

לפני:

פלוני

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה למתן רשות ערר על החלטת בית המשפט  
المحظى بقرار شבע מיום 16.7.2020 בעמ"י  
שניתנה על ידי כב' השופט י' רץ-לו' 37910-07-20

עו"ד רץ קרון ישועה

בשם המבקש:

**החלטה**

- בקשת רשות ערר על ההחלטה בבית המשפט המוחזק בבאר-שבע (כב' השופט י' רץ לוי) בעמ"י 37910-07-20 מיום 16.7.2020 אשר דחה את ערר המבקש על ההחלטה בבית משפט לנוער בבית משפט השלום באשקלון (כב' השופט ד' בונדה) בעמ"י 16756-07-20 מיום 16.7.2020. במסגרת החלטה זו, הורה בית משפט השלום על מעצרו של המבקש עד ליום 19.7.2020 בשעה 12:00, בשל קיומו של חשד לביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לברת הזוג, איומים ופגיעה בפרטיות של בת הזוג.

עמוד 1

2. בבית משפט השלום הוגשה הצהרת תובע במסגרת התביעה בית המשפט להאריך את מעצרו של המבוקש עד ליום 19.7.2020 על מנת לאפשר הגשת כתב אישום בעניינו יחד עם בקשה למעצרו עד תום ההליכים. בית משפט השלום עיין בחומר החקירה החסוי וקבע כי ניתן לכוארו ללמידה מהחומר על התנהגות אובייסיבית מתמשכת של המבוקש, שהינו קטין, כלפי בת הזוג אף היא קטינה. עוד ציין בית משפט השלום כי מחומר הראות עולה כי המבוקש נקט בהזדמנויות שונות באירועים כלפי המתלוונת. כל אלה, לדעת בית משפט השלום מלמדים על מסוכנותו של המבוקש כלפי המתלוונת. לנוכח האמור, נעתר בית משפט השלום לבקשת והורה על מעצרו של המבוקש עד ליום 19.7.2020.

3. על החלטה זו הגיע המבוקש עירר לבית המשפט המחויזי. בית המשפט המחויז עיין אף הוא בחומר החקירה וקבע כי מעין בחומר עולה חשד סביר, ואף יותר מכך, לביצוע עבירות אלימות ואיומים כלפי המתלוונת כאשר לא מדובר באירוע אחד בלבד. עוד ציין בית המשפט המחויזי, כי עיין בחומר מעלה אף חשד בנוגע לעבירות סמים. בית המשפט המחויז ציין עוד כי עיין בגילוין הרשותות מעלה כי המבוקש הורשע בבית משפט לנורא לפני זמן לא רב בעבירות של ייצור ואספקת סם והפרה של הוראה חוקית ואף ריצה עונש מסר בפועל, דבר המקים עילת מעצר מוגברת. בית המשפט המחויז קבע עוד כי אין בעובדה שלא ניתן לערב את שירות המבחן בשל שביתת העובדים הסוציאליים, ועל אף היות המבוקש קטין (אשר בחודש נובמבר הקרוב י滿לא לו 18), כדי להוות שיקול המצדיק שחררו בשלב זה, לאור המסוכנות העולה מחומר החקירה ומהחדשנות המיוחסים לו.

על החלטה זו מונחת בקשה רשות הערעור שלפניי.

4. המבוקש חוזר בבקשתו על הטענות שהعلاה לפני בית המשפט המחויזי, ומדגיש כי חקירתו החלה בחשד לעבירות חמורות, ורק לאחר שהציג ראיות מטעמו אשר הפריכו לחלוין את עדותה של המתלוונת, חזרה בה המאשימה מכוננתה להגיש כתב אישום בעבירות אלה. נטען עוד כי מדובר בקטין השווה במעט תקופת ארוכה בשל אותן חדשנות שהופרכו. כמו כן, נטען כי ניתן לאין את מסוכנותו הלאכורת של המבוקש באמצעות חלופת מעצר, וזאת בין היתר, גם נוכח מצב החירום השורר במדינה בשל נגיף הקורונה וכן לנוכח שביתת העובדים הסוציאליים. הנסיבות כל אלה, מחייבת, כך נטען, התיחסות מתאימה מטעם בית המשפט, ובהתאם לכך את שחררו של המבוקש בתנאים.

דין והכרעה

5. דין הבקשה להידחות.

הלכה היא כי בקשה לרשות עירר על החלטת מעצר ב"גלאי שלישי" תתקבל רק במקרים מיוחדים, בהם מתעוררת שאלת משפטית בעלת השלכות רוחב, החורגת מעניינים הפרטני של הצדדים להילך, או כאשר מתקיימות נסיבות המצדיקות זאת, כמו חשש לעוות דין, חריגה מסמכות, ועוד. עיין בטענות המבוקש מעלה כי הבקשה אינה באה בגדר מקרים חריגים אלה, וכי בכך, כדי לדחות את הבקשה.

אוסיף עוד כי עניינו של המבוקשណון לפני שתי ערכאות שיפוטיות, אשר בחנו היטב את טענותיו, עינו בחומר

החקירה, ובתור כך עמדו על הראיות לכואורה הקשורות בין מעשיו של המבוקש לחשדות המียวחות לו, על עברו הפלילי ועל המסוכנות הנשקפת ממנו. לאור כל זאת, הגיעו למסקנה כי חרב גילן של המבוקש יש להורות על המשך מעצרו עד ליום 19.7.2020. לא ראייתי הצדקה להתערבות בקביעות אלה, המבוססות על חומר החקירה שעמד לעיוןם של בית משפט השלום ובית המשפט המחוזי.

עיר עוד כי החלטות בית המשפט השלום ובית משפט המחוזי ניתנו ביום 16.7.2020 ולא כפי שצוין בבקשת אשר לפנוי.

6. סיכום של דברים, משלא נמצאה הצדקה לדון בעניינו של המבוקש במסגרת הליך שיפוטי נוסף, יש לדוחות את הבקשה.

הבקשה נדחתה.

ניתנה היום, כ"הבתמזהתש"ף (17.7.2020).

שפט