



## בש"פ 4943/19 - פלוני, פלוני נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 4943/19

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העוררים: 1. פלוני  
2. פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על מעצר עד תום הליכים שניתן בהחלטת בית המשפט המחוזי חיפה מיום 04.07.2019 במ"ת 55709-03-19 על ידי כב' השופט ניצן סילמן

תאריך הישיבה: כ"ו באב התשע"ט (27.08.19)

בשם העוררים: עו"ד דוד יפתח; עו"ד דן ענבר

בשם המשיבה: עו"ד איתמר גלבפיש

### החלטה

שמעתי את טיעוני באי כוח העוררים, ולאחר שנשמעו הערות בית המשפט, הודיע בא כוח העוררים את אשר נרשם מפיו בפרוטוקול הדיון. למען הסר ספק, מובהר בזאת כי אינני מוצא מקום להתערב בהחלטתו של בית המשפט

עמוד 1



קמא בכל הנושאים אשר נידונו על ידו.

כפי שציין בא-כוח המשיבה, טיעוני העוררים לעניין תמלילי המדובב לא נטענו בפני בית המשפט קמא, בשל העיתוי בו הועברו תמלילים אלה לידיהם. מטעם זה, ככל שהעוררים מבקשים להעלות טיעונים הנובעים מתמלילי המדובב, הם יהיו רשאים לעשות כן בתוך 14 יום ממועד מתן החלטה זו, בבקשה שיגישו לבית המשפט קמא. ככל שתוגש בקשה לעניין זה, היא תידון על ידי בית המשפט קמא במועד קרוב שיקבע על ידו. מובהר בזאת כי אינני מביע כל עמדה לגופם של הטענות שהעלו המערערים לפניי בעניין זה, וכי בית המשפט יכריע בהם, ככל שתוגש בקשה כאמור, בהתאם לשיקול דעתו.

כן מובן כי העורר 2 רשאי להגיש כל בקשה חדשה שימצא לנכון בעניין שחרורו לחלופת מעצר, ואף בעניין זה אינני נוקט כל עמדה לגופם של דברים.

בכפוף לאמור לעיל, הערר נדחה.

ניתנה היום, כ"בבאבבתשע"ט (27.8.2019).

ש ו פ ט

---