

**בש"פ 4869/21 - מאהר דקה נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 4869/21**

לפני:

כבוד השופט י' אלרון

העורר:

מאהר דקה

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל  
ערר על החלטת בית המשפט המוחז מרכז-lod ב-  
מ"ת 20-11-65361 מיום 27.6.2021 שניתנה על ידי  
השופטת מ' גרינברג

תאריך הישיבה: י' באב התשפ"א (15.07.21)

בשם העורר: עו"ד אמיר נבו

בשם המשיבה: עו"ד יובל קדר

**החלטה**

1. בפני עיר על החלטת כבוד השופט מ' גרינברג ב-מ"ת 20-11-65361 מיום 27.6.21, במסגרת נעתה חלקייה לביקשת העורר לאפשר לו חולנות אוורור ביום א', ג' ו-ה' בין השעות 19:00-16:00.

2. העורר אינו מסתפק בהחלטה זו ומבקש לאפשר לו הקלה נוספת בתנאים המגבילים בעניינו, ובכלל זה הסרת הפיקוח האלקטרוני יציאתו לעבודה בעסק המשפחת במקום מגורי.

3. נגד העורר הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של נשיאת נשך וירי מנשך חם, עבירות לפי סעיפים 144(ב) ו-340(ב)(1) סיפא לחוקה העונשי, התשל"ז-1977.

4. במתכית בלבד אפנה לעובדות כתוב האישום, לפיהן לאביו של העורר עסק משפחתי לחומרិ בנין בשוב זמר, בו עובדים העורר ואחיו תאאר. על רקע יוכח שנתגלו בין העורר ותאאר, נטען כי ביום 7.1.2020 הגיע העורר לבית העסק המשפחתי כשהוא לבוש בחולצת "קפוצ'ון" שחורה וכובע החולצה בראשו, ובעוודו נושא אקדח טעון, נכנס למתחם משרד העסק בו שהה אביו, וכעבור מספר רגעים יצא משם בכעס תוך שאביו בעקבותיו. בהמשך, העורר שלף ממנסיו את האקדח, ירה שתי יריות לאויר ונמלט מהמקום.

בד בבד עם הגשת כתוב האישום הוגשה בקשה לעוצרו עד תום הלילים. בהחלטה שניתנה ביום 17.3.2021 לעניין זה, הוחלט כי העורר יועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני בבית משפט דקה בבאקה אל גרביה בפיקוח רציף לשירוגין של מפקחים שנקבעו, וזאת לצד העמדתו בפיקוח שירות המבחן במשך 6 חודשים, ותנאים נוספים.

5. בקשה לעזון חוזר שהוגשה על ידי העורר להסרת הפיקוח האלקטרוני ולהורות על יציאתו לעבודה בעסק המשפחתי בכל ימות השבוע בישראל זמר נדחתה ברובה על ידי בית המשפט המחויז, אשר נעתר לבקשת העורר באופן חלקי או אפשר את "חלונות האוורור" כאמור בפתח של החלטה זו. על כן הגיע העורר ערר לבית משפט זה.

6. בא כוח המשיבה מתנגד לבקשת נחרצות, תוך שדגיש את העובדה כי העבירות מושא כתוב האישום Dunn בוצעו על ידי העורר זמן קצר יותר לאחר שחררו מרבע שנות מאסר בפועל, וזאת לאחר שהורשע בשתי עבירות של שחר בנשך וקשרית קשור ל事故发生.

כמו כן, הונח בפני "תדייס מידע פלילי" של העורר, המלמד על רישומים פליליים לא מעטים וריצוי עונשי מאסר בפועל במגוון עבירות, בכללן כאמור עבירות נשך.

7. לאחר שעניינו בנימוקי הבקשת ובטייענו בא כוח הצדדים בפני, אני סבור כי דין העורר להידחות.

8. נראה כיacea דרכו של העורר לשוב "לזרת העבירה" המיוחסת לו - ישוב מגוריו ומיקומו בית העסק בו, על פי הנטען, ביצע את הירוי.

המודיבים השונים אשר דנו בבקשת העורר איזנו כראוי את מכלול השיקולים הנדרשים בהחלטות אשר ניתנו בעניינו, ואף הלאו כברת דרך לך ראתו.

9. בשווי ההחלטה זו ניתן כי נראה שבבקשת העורר לעזון חוזר בפני בית המשפט המחויז לא עדשה מלכתחילה בגין אף אחד מן התנאים הקבועים בסעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרם), התשנ"א-1996.

10. אשר על כן, העורר נדחה.

ניתנה היום, י' באב התשפ"א (15.7.2021).

שפט

---

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)