



בש"פ 4793/20 - מדינת ישראל נגד מוחמד גראבה

בבית המשפט העליון

בש"פ 4793/20

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

המאשימה בת"פ (מחוזי נצ')
מדינת ישראל
23408-07-20:

נגד

הנאשם בת"פ (מחוזי נצ')
מוחמד גראבה
23408-07-20:

העברת מקום דיון
תגובת הנאשם מיום 15.7.2020
תגובת המאשימה מיום 20.7.2020

בשם המאשימה בת"פ (מחוזי)

נצ' 23408-07-20: עו"ד אריה פטר

בשם הנאשם בת"פ (מחוזי)

נצ' 23408-07-20: עו"ד יוסף יעקבי

החלטה

1. נשיא בית המשפט המחוזי בנצרת, השופט א' אברהם, הביא לידיעתי כי הנאשם בת"פ (מחוזי נצ') 23408-07-20 (להלן: ההליך) מואשם בגרימת מוות ברשלנות ובהפקרה בתאונת דרכים שבה נהרגה אחייניתה של עוזרת משפטית לסגנית נשיא בית המשפט המחוזי בנצרת, השופטת א' הלמן. בהתאם להחלטה מיום 13.7.2020,

עמוד 1



הודיע הנאשם בהליך כי הוא מעדיף שהדיון יועבר לבית משפט במחוז אחר. מנגד, המאשימה בהליך סברה כי בנסיבות העניין אין עילה לפסילת כלל שופטי בית המשפט המחוזי בנצרת, אשר תחייב את העברת ההליך למחוז אחר. עוד ציינה המאשימה כי בהליך ישנם 34 עדי תביעה המתגוררים "רובם ככולם" בסמיכות לבית המשפט המחוזי בנצרת, וכי צפוי מספר רב של מועדים לדיוני הוכחות בתיק.

2. בנסיבות העניין, הגעתי למסקנה כי אין הצדקה להורות על העברת מקום הדיון בהליך למחוז שיפוט אחר. איני סבורה כי העובדה שקורבן העבירה היא קרובת משפחה מדרגה שנייה של עוזרת משפטית בבית המשפט מקימה עילת פסלות כלפי כל שופטי בית המשפט המחוזי בנצרת (השוו: בש"פ 3363/19 מדינת ישראל נ' דוקס, פסקה 2 (10.6.2019)). עוד יש ליתן משקל בהקשר זה לדברי המאשימה בהליך בדבר הצפי להעדתם של עדי תביעה רבים המתגוררים בקרבת בית המשפט המחוזי בנצרת (בש"פ 9100/18 טימותינ' מדינת ישראל, פסקה 4 (10.1.2019)).

יובהר, עם זאת, כי אין באמור לעיל כדי למנוע בחינה פרטנית עלידי השופט היושב בדיון של השאלה אם בנסיבות העניין ישנה הצדקה לפסילתו מלדון בהליך.

אשרעלכן, הדיון בת"פ (מחוזי נצ') 23408-07-20 יוסיף להתנהל בבית המשפט המחוזי בנצרת.

ניתנה היום, כ"ט בתמוז התש"ף (21.7.2020).

ה נ ש י א ה