

בש"פ 4519/14 - חיים בן חמו נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 4519/14

לפני:

כבוד השופט י' הנדל

העורר:

חיים בן חמו

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המוחזק בתל אביבipo
(עמ"ת 14-06-50409, כב' השופט צ' גורפינקל)

בשם העורר:

עו"ד יוסי סקה

בשם המשיבה:

עו"ד סיון רוסו

ההחלטה

1. מונח לפני ערר על החלטת בית המשפט המוחזק בתל אביבipo מיום 25.6.2014 (עמ"ת 14-06-50409, כב' השופט צ' גורפינקל), אשר קיבל את הערר מטעם המדינה ועיכב את ביצוע החלטת השחרור של בית משפט השלום (מ"ת 14-06-49634, כב' השופט מ' בן אריה), תוך קביעת הערר על החלטת השחרור לדין היום בשעה 09:00. הסגנור הודיע כי הוא אינו עורר על החלטת המעצר של בית המשפט המוחזק, אלא על מחדל שהתרחש ואשר דרש התייחסות.

2. לאחר שמיית טענות הצדדים, תוך שבאת כוח המדינה ערכה בירור טרם הדיון, עולה התמונה הבאה: העורר שוחרר על ידי בית משפט השלום במסגרת דיון בבקשתו למעצר עד תום ההליכים. זאת בקשר לכתב אישום אשר ייחס

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

לעורר החזקת סם שלא לצורך עצמית. בתום הדיון ביקש בא כוח המדינה לעכב את הביצוע, ובקשה זו נדחתה על ידי בית משפט השלום. ההחלטה ניתנה בשעה 11:40. בשעה 11:08 העורר אחר תנאי השחרור שנקבעו. חרף האמור לא שוחרר העורר בפועל, והוא הובא אוזוק לאולמו של בית המשפט המוחזק כשעה לאחר מכן. על פי הbirow שנוירך, מצב זה של אי-שחרור העורר נבע מהגישה לפיה אין לשחררו עד שיובא ליחידה באבו-כביר.

3. מבלתי קבוע מסמורות בכל חוליה בשרשראת העובדתית, התוצאה מדברת بعد עצמה במובן זה שלא היה נכון – בהתאם להוראות הדיון – לא לשחרר את העורר. אין טענה כי העורר לא מילא אחר תנאי השחרור, או שהיתה תלויה ועומדת נגדו פקודת מאסר אחרת. גם אם תקופת השחרור הייתה מוגבלת, זכאי היה העורר להגיע לבית המשפט המוחזק בהיותו משוחרר. לא למוטר לציין כי החלטת בית המשפט היא הגוררת על הנוהל. אף באת כוח המדינה הסכימה לכך. הנני מעלה את הדברים על הכתב, מושם שאין זה ברור שמדובר במקרה זה לא התרחש בעבר – בתווך שבין השחרור לעידיע רעכאה אחת לבין הדיון בשחרור בערכאת העורר לאחר שהחרור לא עוכב. בכך שהכלל המשפטי הוא שיש לעכב ביצוע בנسبות בהן המדינה עומדת על הגשת עדר. אך אין זה כלל בל-יעבור. אפילו אם ניתן היה להגעת לתוצאה אחרת – אין זה מצדיק התנהלות שימושותה אי-ביצוע החלטת בית המשפט שהורה על שחרור העורר. בהיבט זה די להפנות להוראות החוק, ולכך שחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו מעלה את החירות לדרגה רמת-מעלה. כך גם מתבקש ממדינה יהודית וodemocratic, על החשיבות הערכית הייחודית שמונענקת במסורת לחירות, למשל דרך חג הפסח – הוא זמן חירותינו.

4. העורר נדחה. חזקה על הפרקליטות שתביא את העניין לתשומת לבם של העוסקים במלאה.

ניתנה היום, כ"ח בסיוון התשע"ד (26.6.2014).

שופט