



בש"פ 4496/20 - מוניראלעסוי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 4496/20

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

העורר: מוניראלעסוי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע
מיום 30.6.2020 (כב' השופט נ' אבו טהה) ב-מ"ת
20127-08-19

תאריך הישיבה: י"ג בתמוז התש"ף (05.07.20)

בשם העורר: עו"ד אורי בן נתן
בשם המשיבה: עו"ד קרן רוט

החלטה

לאחר עיון בכתובים ושמיעת טיעוני באי כוח הצדדים לפניי, ראיתי מקום לקבל את הערר. זאת בכפוף להיתכנות המעצר באיזוק אלקטרוני במקום המוצע, והכל בפיקוח אנושי וערבויות ומגבלות כפי שיקבע בית המשפט המחוזי.

העורר אמנם מואשם ברצח בצוותא עם אחרים, ועם זאת אין חולק כי לא הוא שירה בקורבן וגם אין חולק שהעורר לא היה נוכח כלל בזירת הרצח. לכאורה מדובר בראיות נסיבתיות ובמי שנמצא במעגל השני, בלא שאקבע מסמרות. תסקיר שניתן לאחרונה בעניינו של העורר המליץ על מעצר באיזוק אלקטרוני ושירות המבחן מצא חמישה מתוך עשרה מפקחים שנבחנו כמתאימים למשימת הפיקוח. בנסיבות אלה, וחרף שוני במיוחס לעורר ובמיוחס ליונס אל עסווישנאשם יחד עמו, לא ראיתי בהבדלים אלה כמצדיקים לעת הזו הבחנה ביניהם לעניין סטטוס המעצר הראוי. ויונס, ייאמר, נמצא זה מכבר בסטטוס של מעצר באיזוק אלקטרוני. יוסף לכך שגם היום, כשנה מעת שהעורר נעצר, המשפט טרם החל. קבועים אמנם שלושה מועדי הוכחות לסוף חודש יולי ובתחילת חודש אוגוסט, ואולם מדובר במשפט מורכב



שנראה כייארכעוד זמן רב, ועל כך שני הצדדים גם יחד אינם חולקים.

על כן במצב דברים זה, מינהלת הפיקוח האלקטרוני מתבקשת ליתן חוות דעתה תוך 10 ימים בדבר היתכנות המעצר במקום המוצע, בבית הוריו של העורר ברחוב התקווה 2 בלוד. בכפוף להיתכנות כאמור, יוחזר העניין לבית המשפט המחוזי על מנת שיקבע כהבנתו את התנאים והבטחונות, ובכל מקרה הכוונה לאיזוק אלקטרוני בתנאי מעצר בית מלא ובפיקוח המפקחים כפי שיורה בית המשפט המחוזי. למען הסר ספק, עד אז יוותר העורר במעצר.

ניתנה היום, י"ג בתמוז התש"ף (5.7.2020).

ש ו פ ט ת
