



בש"פ 4438/21 - מדינת ישראל נגד בר-אל לוי

בבית המשפט העליון

בש"פ 4438/21

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

בר-אל לוי

בקשה שביעית להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים
לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה
- מעצרים), התשנ"ו-1996.

תאריך הישיבה:

י"ז בתמוז התשפ"א (27.06.21)

בשם המבקשת:

עו"ד סיגל בלום; עו"ד יוני חדד

בשם המשיב:

עו"ד איתי רוזין

החלטה

מונחת לפני בקשה שביעית להארכת מעצרו של המשיב ב-150 ימים מיום 8.7.2021 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 42209-04-19 בבית המשפט המחוזי מרכז לוד (מפי כב' השופטים: ל' ברודי(סג"נ), מ' ברק-נבו ו-מ' תמיר), לפי המוקדם.

1. יצוין בתמצית כי המשיב עצור בגין החשד למעורבותו בפרשה שזכתה לכינוי "פרשת טלגראס". על פי האמור

עמוד 1



בכתב האישום המתוקן בענייננו, המשיב הוא אחד משלושת מייסדיה של פלטפורמת הטלגרם, בה התקשורת בין המשתמשים, הנעשית דרך מערכת הטלגרם, אנונימית ומוצפנת. השימוש שעשה המשיב ונאשמים אחרים בפרשה בפלטפורמה זו נועד להפצה, תיווך וסחר בסמים מסוכנים, כמו גם למתן הכוונה והדרכה בנושאים הקשורים לשימוש ולסחר בסמים. הפלטפורמה האמורה נוהלה על ידי ארגון פשעו המשיב היה חבר מרכזי, אשר מנה מעלל-3,000 סוחרי סמים/סופק סחורה לקרוב ל-200,000 משתמשים. כתב האישום מייחס למשיב עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע; תיווך לסחר בסמים מסוכנים (ריבוי עבירות) עסקה אחרת בסמים מסוכנים (ריבוי עבירות); שיבוש מהלכי משפט; הלבנת הון; תיווך לסחר בסמים מסוכנים במסגרת ארגון פשיעה (ריבוי עבירות); שיבוש מהלכי משפט במסגרת ארגון פשיעה (ריבוי עבירות); הלבנת הון במסגרת ארגון פשיעה וניהול ארגון פשע.

המשיב, כמו נאשמים אחרים בפרשה, מצוי במעצר עד תום ההליכים נוכח חלקו הארי בארגון הסמים וכן בשל מערבותו בשיבוש ראיות. בד בבד, ביום 18.2.2020 המשיב הורשע גם בעבירת ביטחון (תפ"ח 14986-06-19), אשר בגינה החל בריצוי עונש של 3 שנות מאסר.

2. בבקשתה להארכת מעצרו של המשיב בפעם השביעית הדגישה המבקשת כי אופי העבירות המיוחסות למשיב ונסיבות ביצוען ממחישות את מסוכנותו, ולכן מחייבות את המשך מעצרו. המבקשת ציינה כי ברקע לריבוי בקשות הארכות המעצר עומדת המסכת העובדתית המורכבת של התיק, שהיקף חומרי החקירה שלו גדול ורב וכולל נאשמים ואישומים רבים. במצב הדברים הנתון, לטענת המשיבה, בחינת התקדמות ההליך מצדיקה התייחסות מותאמת. כמו כן, הודגש כי המותבים הדנים בפרשה עושים מאמץ לקדם את הדיונים בתיק וכי הדיונים במסגרת ההליך העיקרי מתקדמים באופן משמעותי.

מנגד, לפיסיגורו של המשיב, קצב התקדמות המשפט איננו מספק והוא צפוי להימשך זמן רב. נוסף לכך, הסיגור הדגיש את התסקיר החיובי בענייננו של המשיב, אשר חוזר על ההמלצה החיובית העולה מן התסקיר שהוגש לפני שנתיים. עוד טען הסיגור כי עובדת היות המשיב עצור מונעת ממנו לזכות לקיצור בעונש המאסר שהוא מרצה כעת (הנושא נידון גם על ידי השופט ע' גרוסקופף במסגרת החלטתו בבקשה השישית להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים (בש"פ 2009/21 מדינת ישראל נ' לוי) 6.4.2021)).

3. מבקשה זו עולה מורכבות מסוימת. שתי אמות המידה בבחינת בקשה מסוג זה הן מסוכנות המשיב וקצב התקדמות המשפט. אשר למסוכנות המשיב, הוצגו בפני העובדות שהוכחו לכאורה מהן עולה מסוכנות רבה. המשיב מעורב בצורה משמעותית בהפעלת פלטפורמה מקיפה הנוגעת לעבירות סמים. היקף הפעילות משמעותית מבחינת כמות הסם האסור שנסחר הן מבחינת מספר האנשים שהסתייעו במסגרת שנוצרה. נזכיר כי אף מיוחסות למשיב עבירות של הלבנת הון במסגרת ארגון פשיעה, ונטילת חלקבניהולו. לכך יש להוסיף גם את האישום בדבר שיבוש מהלכי משפט. אלה מוסיפים רבדים למסוכנות שעולה ממעשיו של המשיב לכאורה. מן הצד האחר, צודק הסיגור כי תחזית סיום ההליך בשלב זה מתוארכת למועד רחוק ולא מיידי. למעשה, ההליך מתרכז כעת בניהול משפט זוטא ובשמיעת דיונים בעניין קבילות ראיות. נימוק זה פועל לטובת המשיב. אף יש משקל למאמצים של בית המשפט המחוזי להתקדם בניהול משפט מורכב זה. עד כה נשמעו בתיק 31 מועדי הוכחות, ונקבעו 17 מועדים נוספים עד לסוף השנה.

בשקלול כל אלה, נראה כי ידה של עמדת המדינה על העליונה. האינטרס הציבורי בבירור המשפט רב, וישנם



נימוקים בעלי משקל התומכים בהמשך מעצרו של המשיב. בכך אינני דן בטענות הסניגור לעיון חוזרהמועלות במסלול נפרד.

4. שקלתי באיזו מידה יש להאריך את המעצר. על רקע הנסיבות אין מקום להיעתר לבקשה להארכת מעצרו באופן המקסימלי ל-150 ימים. חשוב כי בית משפט זה, שאחראי כעת על הימשכות מעצרו, יעקוב אחר קצב התקדמות המשפט. מתברר כי לא קבועים מועדים לשמיעת ראיות בחודשים אוגוסט וספטמבר, כנראה בשל פגרת בית המשפט וחגי תשרי. לעומת זאת, בחודש אוקטובר, קבועים חמישה מועדים לשמיעת ראיות. בנסיבות אלה, נראה שנכון לקבוע תיק זה לדיון בתחילת נובמבר, כדי לעקוב מקרוב אחר התקדמות שמיעת המשפט.

על כן מוארך מעצרו של המשיב בהתאם לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, ב-117 ימים נוספים החל מיום 8.7.2021 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 42209-04-19 בבית המשפט המחוזי מרכז בלוד, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ז בתמוז התשפ"א (7.7.2021).

ש ו פ ט
