



בש"פ 4311/20 - צביה הירש נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 4311/20

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקשת:

צביה הירש

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשת:

בעצמה

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוקבתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט), להעברת הדיון בב"פ 63921-01-19 מביתה המשפט לעניינים מקומיים ירושלים לביתה המשפט לעניינים מקומיים פתח תקוה.

1. המבקשת טוענת כי היא מתגוררת בפתח תקוה וכי יהיה לה קשה להגיע לביתה המשפט לעניינים מקומיים ירושלים בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגוריה מבית משפט זה, ובשל בעיה בריאותית עמה היא מתמודדת.

2. המשיבה מתנגדת לבקשה. לטענתה, מבקשת המבקשת לא עולה כי בכוונתה להודות במיוחד לה בכתיב האישום; ומשכך, פרשת ההוכחות צפויה לכלול את הופעתם של עדי תביעה שמתגוררים ועובדים באזור ירושלים.

3. סעיף 6(א) לחוקסדרהדין הפלילי, [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, קובע כי "דנים נאשם בבית המשפט אשר באזור שיפוטו נעברה העבירה, כולה או מקצתה, או נמצא מקום מגוריו של הנאשם". הוזה אומר: התביעה זכאית להגיש את כתב האישום לבית משפט שבאזור שיפוטו נעברה העבירה המיוחסת לנאשם. כלל זה מהווה נקודת המוצא לדיון בבקשת ההעברה, שכן הוא מקים חזקה כי בית המשפט המוסמך שאליו הגישה התביעה את כתב האישום הוא



הפורום הנכון לניהול המשפט מבחינת כל הנוגעים בדבר: הנאשם, התביעה והעדים. ואכן, ניהול המשפט בסמוך למקום ביצוע העבירה מקל לרוב על ניהול פרשת ההוכחות (ראו בש"פ 11637/04 מדינת ישראל נ' זוזיאשווילי, פ"דנט(4) 229 (2005)). חזקה זו, כמובן, איננה חלוטה, שכן סעיף 78 לחוקבתי המשפט מסמיכו להעביר את מקום ההתדיינות מבית משפט אחד למשנהו במקרים מיוחדים (ראו בש"פ 1379/15 יהודאי נ' עירית ירושלים (23.3.2015)). בהפעילנו סמכות זו, שוקלים אנו בראש ובראשונה את מאזן הנוחות של בעלי הדין והעדים. נטל השכנוע הרובץ על מבקש ההעברה אינו קל: כדי להרימו, על מבקש ההעברה לשכנענו כי מאזן הנוחות נוטה במובהק לטובת העברת מקום הדיון (ראו בש"פ 1116/04 ברדיצ'בסקי נ' מדינת ישראל (8.2.2004); בש"פ 1085/11 ספר נ' מדינת ישראל (22.2.2011) (להלן: בש"פ 1085/11)).

4. סבורני כי המבקשת לא הרימה את הנטל המוטל עליה. הקושי שעליו היא מצביעה, על אף שאין להקל בו ראש, איננו כדי להטות את מאזן הנוחות לטובת בירור ההליך בבית המשפט לעניינים מקומיים ירושלים. זאת ועוד: הלכה היא עמנו כי העברת מקום דיון ללא הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (ראו בש"פ 1085/11; בש"פ 1950/17 בן שושן נ' מדינת ישראל (14.3.2017)).

6. המקרה דכאן איננו נמנה עם מקרים כאלה, ועל כן הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ט"ז בתמוז התש"פ (8.7.2020).

ש ו פ ט