



בש"פ 4118/23 - מדינת ישראל נגד שמעון אלייב

בבית המשפט העליון

בש"פ 4118/23

לפני: כבוד השופטת י' וילנר

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: שמעון אלייב

בקשה (שביעית) להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ט"ו בסיון התשפ"ג (4.6.2023)

בשם המבקשת: עו"ד נועה קסיר-פת

בשם המשיב: עו"ד גיל פרידמן

החלטה

1. לפניי בקשה שביעית להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: החסד"פ), ב-90 יום, מיום 12.6.2023, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 45509-03-21 בבית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו, לפי המוקדם.

2. העובדות הצריכות לעניין פורטו במסגרת ההחלטות שניתנו בבקשות הקודמות להארכת מעצרו של המשיב, ולא ראיתי צורך לשוב ולפרטן (בש"פ 8551/21 (20.12.2021); בש"פ 1809/22 (14.3.2022); בש"פ 3875/22



(15.6.2022); בש"פ 5797/22 (12.9.2022); בש"פ 8087/22 (29.11.2022); בש"פ 1697/23 (6.3.2023).

בתמצית יצוין, כי ביום 21.3.2021 הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירות של מעשה סדום, חבלה חמורה בנסיבות מחמירות, החזקת סכין ואיומים. לאחר האירועים שפורטו במסגרת ההחלטות הקודמות, ביום 9.2.2023 הורשע המשיב על יסוד הודאתו בכתב אישום מתוקן, ובחלוף זמן לא רב, ביקש לחזור בו מהודאתו האמורה. בקשתו התקבלה ביום 29.3.2023, הכרעת הדין בוטלה, נשמעו ראיות, והתיק נקבע לשמיעת סיכומים. המבקשת הגישה את סיכומיה ביום 3.5.2023, והמשיב, לבקשתו, סיכם בעל-פה בדיון שהתקיים בבית המשפט המחוזי ביום 31.5.2023.

בדיון שנערך לפניי חזרה באת כוח המבקשת על הבקשה, ואילו המשיב, באמצעות בא כוחו, הודיע כי הוא מתנגד להארכת מעצרו ומבקש להורות על עריכת בדיקה פסיכיאטרית נוספת בעניינו.

3. לאחר עיון בבקשה ושמיעת הצדדים בדיון שנערך לפניי, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להתקבל.

4. כידוע, במסגרת בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 ל־על בית המשפט לאזן בין זכותו של הנאשם לחירות לבין שמירה על ביטחון הציבור ותקינות ההליך הפלילי. באיזון בין אינטרסים אלה, על בית המשפט להביא בחשבון, בין היתר, את המסוכנות הנשקפת מן הנאשם, את חומרת העבירה המיוחסת לו ואת קצב התקדמות ההליך (ראו, למשל: מדינת ישראל נ' אבו, פס' 5 (30.5.2022); מדינת ישראל נ' מזרחי, פס' 6 (2.6.2022)).

5. יישום אמות מידה אלה על ענייננו מוביל, כאמור, למסקנה כי יש להיעתר לבקשה. ראשית, התיק נמצא בישורת האחרונה, לאחר שהוגשו סיכומי הצדדים ויש להניח כי ינתן פסק-דין בעתיד הקרוב. שנית ועיקר, מסוכנות המשיב, הנלמדת בראש ובראשונה מהמעשים החמורים המיוחסים לו, כמו גם מתסקירי שירות המבחן שהוגשו במסגרת ההליך העיקרי, ומעברו הפלילי המכביד – מצדיקה, כשלעצמה, את קבלת הבקשה. לבסוף, לא ראיתי להיעתר לבקשת המשיב לעריכת בדיקה פסיכיאטרית נוספת בשלב מאוחר זה.

6. לנוכח כל האמור, אני נעתרת לבקשת המדינה ומאריכה את מעצרו של המשיב ב-90 יום, החל מיום 12.6.2023, או עד להחלטה אחרת בתפ"ח 45509-03-21 בבית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ט"ו בסיון התשפ"ג (4.6.2023).

ש ו פ ט ת