

## בש"פ 3960/20 - ניקיטהקנבסקי נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 3960/20

לפני: כבוד השופט א' שטיין

המבקש: ניקיטהקנבסקי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש: בעצמו

### החלטה

1. לפנייבקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתת"ע 12423-04-20 מבית משפט השלום לתעבורה צפת לבית משפט השלום לתעבורההנמצא בסמיכות לנתניה.
2. כתב האישום מייחס למבקש עבירה לפי תקנה 35 לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (נהיגה שלא בצידו הימני של הכביש). המבקש טוען כי הוא מתגורר בנתניה וכי יהיה לו קשה להגיע לבית משפט השלום לתעבורה צפת בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגוריומבית משפט זה. הכבדהזו חפץ המבקש לחסוך מעצמו, מטעמים מובנים.
3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 23.12.2020, שעה 10:00. המבקש כופר באשמה וברצונו לקיים הוכחות בתיק.

4. סבורני כי דין הבקשה להידחות.

5. כפי שנקבע בבש"פ 6395/18 ויין נ. מדינת ישראל (12.9.2018), במשפטי תעבורה אין מקום להעברת דיונים אשר מצריכים את עדותו של שוטר תעבורה. העברה במקרים אלו תותר רק בהתקיים נסיבות חריגות של ממש, והדברים הוסברו בבש"פ 6395/18 הנ"ל.

6. במקרה דנן, נסיבות חריגות אינן מתקיימות. הקושי שעליו מצביע המבקש הוא קושי רגיל ואינו חריג כלל ועיקר. כפי שהוסבר בבש"פ 6395/18 הנ"ל, קשיים כאלה אינם מצדיקים פגיעה ביעילות עבודתם של שוטרי תעבורה ושל בתי המשפט לתעבורה.

7. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, כ"ט בסיון התש"פ (21.6.2020).

שׁוֹפֵט