



## בש"פ 3876/19 - מדינת ישראל נגד סרוליקטאייב

בבית המשפט העליון

בש"פ 3876/19

לפני: כבוד השופט י' עמית

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: סרוליקטאייב

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996-ת"פ 50113-06-18 בבית המשפט המחוזי חיפה

תאריך הישיבה: כ"ב בסיון התשע"ט (25.6.2019)

בשם המבקשת: עו"ד עילית מידן  
בשם המשיב: עו"ד עדי קידר

### החלטה

בפתח הדיון ציינתי כי אני מכיר את המשיב עוד מהימים בהם ישבתי כשופט בעכו וכי למקרא הבקשה בדעתי להיעתר לה. משכך, ביקש בא כוח המשיב כי אפסול את עצמי.

אני רואה מקום לפסול את עצמי. לא אחת מזדמן לשופט, במיוחד שופט בעיר שדה, להכיר "לקוחות מזדמנים". מכל מקום, עברו הפלילי המכובד של המשיב בעבירות תרמית מופיע עלי ספר ברישום הפלילי שלו אשר כולל גם את בית המשפט השלום בעכו ובחיפה בהם ישבתי. משכך, אני רואה עילה לפסילה והדיון ממשיך.

כידוע בקשת פסילה אינה מחייבת דחיית הדיון. עם זאת, ומאחר שהסניגור ביקש זאת, אני רואה מניעה לדחות את הדיון עד אשר ימצא הסניגור את בקשתהפסילה.

כמובן שעד להחלטה אחרת יישאר המשיב במעצר.

עמוד 1



ניתנה היום, כ"בבסיוןהתשע"ט (25.6.2019), בנוכחות הצדדים.

ש ו פ ט

---