



בש"פ 3871/17 - יניב מרדכי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 3871/17

לפני: כבוד השופט מ' מזוז
המבקש: יניב מרדכי

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה לעיון חוזר בהחלטה בבקשה להעברת מקום דיון
הקבוע ליום 1.6.2017

בשם המבקש: עו"ד ישראל נחמיאס

החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר בבקשה להעברת מקום דיון בתת"ע 3450-03-17 מבית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה לבית משפט השלום לתעבורה באשדוד.
2. למבקש מיוחסת עבירה לפי תקנות 22(א) ו-64(ד) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961, והוא הוזמן להתייצב לדיון בבית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה ביום 1.6.2017.
3. במסגרת הבקשה המקורית עתר המבקש להעברת מקום הדיון בתיק מכיוון שהעבירה לכאורה בוצעה בגן יבנה הקרובה לאשדוד, מקום מגוריו הוא באשדוד, ומשרד בא כוחו ממוקם באשקלון והבהיר כי הוא כופר במיוחס לו. משכך, לא מצאתי הצדקה להיעתר לבקשה, והיא נדחתה ביום 11.5.2017.

עמוד 1



4. ביום 15.5.2017 הגיש המבקש בקשה לעיון חוזר בהחלטתי האמורה, וציין כי גם עדי התביעה, השוטרים, משרתים במשטרת קרית מלאכי הסמוכה לעיר אשדוד, והעברת הדיון לבית משפט השלום לתעבורה באשדוד תקל גם עליהם.

5. המשיבה הודיעה כי מכיוון שמקום עבודתו של עד התביעה הוא בקרית מלאכי, ולאחר בדיקה עם היחידה התובעת, היא מסכימה להעברת מקום הדיון.

6. כפי שצינתי בהחלטתי הקודמת בעניינו של המבקש מיום 11.5.2017, בית משפט זה לא ייעתר, ככלל, לבקשות להעברת מקום דיון בתיקי תעבורה כאשר המבקש אינו מודה במיוחס לו, על מנת שלא להכביד על עדי התביעה (השוטרים) שייאלצו לנסוע ולהעיד בבתי משפט שונים בכל רחבי הארץ, לפי מקום מגורי הנאשמים. המדובר בבזבוז לא מוצדק של משאבי ציבור. על כן, בתיקים כגון אלה, מרכז הכובד הוא במקום ביצוע העבירה, ורק בנסיבות מיוחדות תהיה הצדקה להיענות לבקשה להעברת דיון. דומני כי הסכמת המשיבה והתחשבות במקום עבודתו של עד התביעה מצדיקות את העברת מקום הדיון.

7. הדיון בתיק יועבר אפוא לבית משפט השלום לתעבורה באשדוד.

ניתנה היום, ג' בסיון התשע"ז (28.5.2017).

ש ו פ ט