



בש"פ 3868/20 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 3868/20

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פלוני

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ה בסיון התש"פ (17.6.2020)

בשם המבקשת: עו"ד ורד חלאוה
בשם המשיב: עו"ד עלאאסלימאן

מתורגמן: אשרף קרעין

החלטה

בקשה להורות על הארכת מעצרו של המשיב החל מיום 27.6.2020 בתשעים ימים, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 66748-09-19 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם, מכוח סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

כתב אישום חמור הוגש נגד המשיב בעבירות מין רבות שביצע בביתו הקטינה, ובעבירות אלימות שביצע בה

עמוד 1



ובאשתו. בתחילה התעכב בירור המשפט בעטיה של ההגנה, מחמת חילופי ייצוג; בהמשך היה זה בעטיו של נגיף הקורונה.

המבקשת מייחסת למשיב מסוכנות מופלגת, על סמך חומרת העבירות המיוחסות לו, ריבוי המעשים וטיבם, תוך שימוש בכוח, איומים והפחדות. שירות המבחן התרשם מסיכון ברמה בינונית להישנות אלימות מצדו של המשיב כלפי אשתו וילדיו, סיכון לכך שישוב להיפגש עם אשתו ובתו אם ישוחרר לחלופת מעצר ביתית, ולא נשלל גם סיכון להישנות מעשיו המיניים. לחובתו של המשיב עבר פלילי הכולל הרשעות בהחזקת אגרופן או סכין שלא כדין, ותקיפה הגורמת חבלה של ממש. גם חשש השפעה על עדים מתקיים באופן ממשי, לפי הנטען, וחשש משמעותי לשיבוש הליכי משפט. החשש מתבסס על כך שהניא את בתו, לפי המיוחס לו, מלספר על מעשיו במשך תקופה ארוכה, ועל איומיו כי תמות או תוצא מן הבית. החשש מתעצם מעצם העובדה שהמשיב ממשיך בקשר עם אשתו וילדיו גם מתוך ביהמ"ד, ובשים לב לתמיכת בני המשפחה בו בהליך המשפטי.

בא כוח המשיב מתנגד לבקשה וטוען כי המשיב מקדם את ההליכים ללא דופי, מאז חילופי הייצוג. 3 מועדי הוכחות בוטלו מחמת הקורונה ולא באשמתו של המשיב. חירותו נפגעת. אשתו סיימה להעיד, ובתו לא תעיד, אלא רק חוקרת הילדים. לפיכך, אין חשש ממשי מפני שיבוש ההליכים. קיים קשר טלפוני וקשר של ביקורים עם האם ועם הבת, ומכאן ראייה לכך שאינן חוששות מפניו. בתו רוצה את אביה בבית, כך לטענת ב"כ המשיב. משחלפו 9 חודשי מעצר, לטענתו מן הראוי לשחרר את המשיב לחלופת מעצר.

שקלתי את נימוקי הבקשה ואת אלו שבאו בתשובה, והחלטתי להעתר לבקשה. המסוכנות הרבה ניכרת – הן מן האמור בתסקיר, הן מן המיוחס למשיב – עבירות מין קשות ורבות ואלימות נמשכת. גם החשש מפני שיבוש הליכים אינו מבוטל כלל ועיקר, בשים לב לתמיכה המשפחתית. 6 מועדי הוכחות שנקבעו למשך תקופת ההארכה המבוקשת, לבטח יביאו את המשפט לשלב מתקדם. שילובם של השיקולים הללו, הביאני להחליט על הארכת המעצר כמבוקש.

מעצרו של המשיב מוארך אפוא בזאת החל מיום 27.6.2020 ב-90 ימים, או עד למתן פסק הדין בתפ"ח 66748-09-19 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ה בסיון התש"פ (17.6.2020).

ש ו פ ט