

**בש"פ 3868/20 - מדינת ישראל נגד פלוני**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 3868/20**

כבוד השופט נ' סולברג

לפני:

מדינת ישראל

ה המבקש:

נגד

פלוני

המשיב:

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו-1996

(17.6.2020)

כ"ה בסיוון התש"פ

תאריך הישיבה:

עו"ד רדר חלאוה  
עו"ד עלאosalimalman

בשם המבקש:

בשם המשיב:

אשרף קרען

מתרגמן:

**החלטה**

בקשה להורות על הארכת מעצרו של המשיב החל מיום 27.6.2020 בתשעים ימים, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 66748-09-19 בבית המשפט המחויז בחיפה, לפי המוקדם, מכוח סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו-1996.

כתב אישום חמור הוגש נגד המשיב בעבירותimin רבות שביצע בבעתו הקטינה, ובעבירות אלימות שביצע בה

עמוד 1

ובאותו. בתחילת התעכבותם בירור המשפט בעטיה של ההגנה, מחמת חילופי ייצוג; בהמשך היה זה בעטיו של נגיף הקורונה.

המבקשת מייחסת למשיב מסוכנות מופלגת, על סמך חומרת העבירות המוחסנות לו, ריבוי המעשים וטיבם, תוך שימוש בכוח, איוםים והפחדות. שירות המבחן התרשם מסיכון ברמהBINONIהשנות אלימות מצד המשיב כלפי אשתו וילדיו, סיכון לכך שישוב להיפגע עם אשתו ובתו אם ישוחרר לחlopת מעצר ביתית, ולא נשאל גם סיכון להישנות מעשי המינימום. לחובתו של המשיב עבר פלילי הכלול הרשעות בהחזקת אגרוף או סיכון שלא כדין, ותקיפה הגורמת חבלה של ממש. גם חשש השפעה על עדים מתקיים באופן ממשי, לפי הנטען, וחשש ממשועורי לשיבוש הליכי משפט. החשש מתבוסס על כך שהניא את בתו, לפי המוחסן לו, מლספר על מעשי במשפט תקופת ארכואה, ועל איומיו כי תמות או תוצאה מן הבית. החשש מתעצם עצם העובדה שהמשיב ממשיר בקשר עם אשתו וילדיו גם מתוך ביתה המעצר, ובשים לב לתמיכת בני המשפחה בו במהלך המשפט.

בא כוח המשיב מתנגד לבקשתו וטעון כי המשיב מקדם את ההליכים ללא דופי, מאז חילופי הייצוג. 3 מועד הוכחות בוטלו מחמת הקורונה ולא באשמו של המשיב. חירויות נפגעת. אשתו סימה להיעיד, ובתו לא תעיד, אלא רק חוקרת הילדים. לפיך, אין חשש ממשי מפני שיבוש ההליכים. קיים קשר טלפוני וקשר של ביקורים עם האם ועם הבת, ומכאן ראייה לכך שאין חששות מפניו. בתו רוצה את אביה בבית, וכך לטענת ב"כ המשיב. משחלפו 9 חודשים מעצר, לטענותו מן הראיו לשחרר את המשיב לחlopת מעצר.

שקלתי את נימוקי הבקשה ואת אלו שבאו בתשובה, והחלטתי להעתר לבקשתו. המסוכנות הרבה ניכרת – הן מן האמור בתסaurus, הן מן המוחסן למשיב – עבירות מין קשות ורבות ואלימות נמשכת. גם החשש מפני שיבוש ההליכים אינו מבוטל כלל ועicker, בשים לב לתמיכת המשפט. 6 מועד הוכחות שנקבעו למשך תקופת ההארקה המבוקשת, לבטא יbiao את המשפט לשלב מתקדם. שילובם של השיקולים הללו, הביאני להחליט על הארצת המעצר כUMBOKASH.

מעצרו של המשיב מוארך אפוא בזאת החל מיום 27.6.2020 ב-90 ימים, או עד למתן פסק הדין בתפ"ח  
19-09-66748 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ה בסיוון התש"פ (17.6.2020).

ש 1 פ 5