

## **בש"פ 386/17 - מדינת ישראל נגד Gal Jake**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 386/17**

כבוד השופט י' דנציגר  
מדינת ישראל

לפני:  
ה המבקש:

ג ג ד

Gal Jake

המשיב:

בקשה (ראשונה) להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק  
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרם),  
התשנ"א-1996

תאריך הישיבה: י"ט בטבת תשע"ז (17.1.17)

בשם המבקש: עו"ד סיגל בלום

בשם המשיב: עו"ד יורם ון דם

### **החלטה**

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו כניסה לישראל שלא כחוק וייבוא לישראל של סם מסוכן מסווג מתאפסטאמין מהפליפינים. בדיון שהתקיים ביום 2.5.2016 בבית משפט השלום ברמלה, הסכים בא-כווועו של המשיב לקיומן של ראיות לכואורה בעניינו של מרשו, וביקש לבדוק חלופת מעצר.

בעניינו של המשיב נערכו שלושה תסקרים ובכל פעם נמנעה שירות המבחן מלהמליץ על שחררו של המשיב לחלופת מעצר בשל אי התאמתם של המפקחים המוצעים. צוין בתסקרים כי המשיב מרוכז בעצמו, מחזיק בעמדה

עמוד 1

קורבנית ומתקשה לתפוס עצמו אחראי למשעו. ביום 13.6.2016 הורה בית המשפט קמא על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

2. זהה הבקשה הראשונה להארכת המעצר של המשיב ב-90 ימים מיום 18.1.2017 או עד למתן פסק דין בעניינו, לפי המוקדם שבין המועדים.

3. המבוקשת טוענת כי מסוכנותו של המשיב נלמדת מעצם המעשים המיוחסים לו ומנסיבות ביצועם. נטען, כי המשיב ביקש לייבא לישראל במידה רבה מאוד של סם מסוכן, בעודו שוהה בארץ שלא כדין, ומיין את החבילה ובה הסם לבת זוגו, על מנת שיוכל לחמק אחריות. כן נטען, כי ההליך המשפטי בעניינו של המשיב מתקדם באופן סביר, וכי מחר - ה-18.1.2017 – נקבע מועד לשימוש סיכומים.

4. לטענת המשיב, בדיון שנקבע לאחר תחברר עצם שאלת אחוריותו של המשיב שכן, לטענתו, לא עלה בידיו המאשימה להוכיח את העובדה שמדובר ביבוא של סם. נכון מחדלי המשטרה, כך נטען, ניתן למצוא ספק סביר באשמהו של המשיב.

עוד נטען כי המשיב נתון במעצר במתќן המשמרות "גבעון" ואין מניעה שהוא יועבר לאחזה במתќן משמרות.

5. בהתחשב במסוכנותו של המשיב – הנלמדת מעובדות כתוב האישום – בעובדה שבשלושה תסקרים נמנע שירות המבחן מהמליץ על שחרורו של המשיב לחלופה ובקבוצם התקדמותו של ההליך המשפטי בעניינו, אני מקבל את הבקשה.

6. באשר לבקשת המשיב להעתיקת מקום אחזתו; זו לא הועלה לפניה הרכאה הדינית וממילא לא התאפשר לבקשתו להגביל עלייה.

פתוחה הדרך בפני המשיב להעלות בקשה מתאימה בעניין זה לפני בית משפט השלום, וזה יכריע בה לפי מיטב שיקול דעתנו.

נינתה היום, י"ט בטבת התשע"ז (17.1.2017).

שׁוֹפֵט