



בש"פ 3859/15 - אחמד מוצטפא נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 3859/15

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל

העורר:

אחמד מוצטפא

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז מיום
6.5.2015 במ"ת 4408-04-14 שניתנה על ידי כבוד
השופט מ' ברק

תאריך הישיבה:

כ"ב בסיון התשע"ה (9.6.2015)

בשם העורר:

עו"ד מיכאל כרמל

בשם המשיבה:

עו"ד דפנה שמול

החלטה

1. מונח לפני ערר על החלטת בית המשפט המחוזי (במ"ת 004408-04-14, מפי כב' השופט מ' ברק נבו), לפיה נדחתה בקשת העורר למתן הקלה נוספת בתנאי השחרור שנקבעו, בדמות מעצר בית בביתו שבכפר סאג'ור. העורר הואשם יחד עם תשעה נאשמים נוספים בכתב אישום הכולל שנים עשר אישומים, כשעניינו של העורר מופיע



באישום השישי. על פי הנטען, קשר הוא קשר יחד עם נאשם 1 בכתב האישום לסחר בנשק ותחמושת. במסגרת זו קיבל העורר מנאשם 1 נשק, והטמינו במקום מסתור "מחשש שימצא בחיפושים שערכה משטרת ישראל בכפר סאג'ור בו מתגוררים הנאשמים". בשל כך הואשם העורר בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, ונשיאה והובלת נשק ותחמושת שלא כדין.

העורר שוחרר לחלופת מעצר בבית אחיו בירושלים, ולפני כחמישה חודשים התקבלה בקשתו לעבור לחלופת מעצר לכפר טובא זנגרייה. אף ניתנה לו האפשרות לצאת לעבודה. בבקשה זו, מבקש העורר לשהות בביתו כאמור, תוך טיעון ששלב ההוכחות הסתיים, והוא לא הפר, ולו פעם אחת, את תנאי שחרורו. המדינה אינה מסכימה לבקשה.

2. לאחר עיון, דעתי היא כי דין הערר להידחות. בית משפט הדגיש כי הנשק מושא האישומים, לרבות אישומו של העורר, ואישומים אחרים המיוחסים לנאשם 1, טרם אותר. המדינה הדגישה כי הצדדים שטחו את סיכומיהם בחודש פברואר, ועל כך סביר להניח כי הכרעת הדין תינתן בקרוב. לנימוקים אלו הייתי מוסיף את האמור בתסקיר המעצר בדבר הערכת מסוכנותו של העורר. אכן, העורר לא הפר את תנאי השחרור, אך בתסקיר צויין כי חזרה לסביבה עבריינית מגבירה את הסיכון בשחרורו.

סיכומי של דבר – שילוב הנימוקים מלמד כי לא נפלה כל טעות בהחלטת בית המשפט המחוזי לדחות את הבקשה. הערר נדחה.

ניתנה היום, כ"ג בסיון התשע"ה (10.6.2015).

ש ו פ ט