

בש"פ 3724/17 - מדינת ישראל נגד רונאל פישר

בבית המשפט העליון

בש"פ 3724/17

לפני:

כבד השופט כי הנדל

ה המבקש:

מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב:

רונאל פישר

בשם המבקש:

עו"ד עידית פריגון; עו"ד רון יצחק

בשם המשיב:

עו"ד ליזי שובל; עו"ד עמית בר

החלטה

מנוחת בפני בקשה נוספת לפי סעיף 62(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996, להארצת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני ל-90 ימים החל מיום 12.5.2017 או עד למתן פסק דין בת"פ 28759-05-15, בבית המשפט המחוזי בירושלים, לפי המוקדם. בהתאם החלטת בינויים להאריך את מעצר המשיב עד לתאריך 12.6.2017, והחלטה זו תתייחס לגופו של עניין ליתרת התקופה.

1. ביום 14.5.2015 הוגש כתוב אישום כנגד המשיב ו-6 אחרים, המונה חמישה-עשר אישומים. מן האישומים השונים מתגלה דפוס פעולה דומה לפיו המשיב - עורך דין במקצועו, שיתף פעולה עם נאשם 1, ערן מלכה (להלן:

עמוד 1

מלכה), ששימש כקצין חקירות ביחידת למאבק בפשעה כלכלית. מלכה העביר למשיב מידע רגיש מתווך חקירות סמיות והמשיב העביר את המידע לחשודים, שאotton גיס קלוקחותיו. בתמורה למידע הרגישי, המשיב דרש מן החשודים תשולם כספי, אותו חלק עם מלכה. מעובדות כתוב האישום גם עולה ניסיון של המשיב לספק לקלוקחותיו מידע כוזב, כדי לגרום להם להאמין שהצליח למנוע חקירה בעניינם. כתוב האישום אף מתאר עבירות של תיווך בשוחד, מרמה והפרת אמונים, קבלת דבר במרמה, שיבוש הליכי חקירה, וUBEIROOT מושונות.

עם הגשת כתוב האישום כנגד המשיב, הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים. בקשה זו התקבלה לנוכח "המסוכנות המוחצת" העולה מהמשיב, והחשש כי שחרורו לחולופת מעצר יביא לשיבוש הליכי משפט (מ"ת 15-05-2015, כב' השופט כ' מוסק). ערך שהוגש לבית משפט זה התקבל, והמשיב שוחרר למעצר בפיקוח אלקטורי (בש"פ 4658/15, השופט י' עמית). ביום 27.12.2016 התקבלה על ידי בית משפט זה הבקשה הראשונה להארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטורי (בש"פ 16/19, השופט ס' ג'ובראן), וביום 27.2.2017 התקבלה בקשה נוספת להארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטורי (בש"פ 17/1697, השופט ע' ברון).

2. נערכ דין בפני בקשה זו ביום 11.5.2017. לאחריו ניתנה, כאמור, הארכת בגיןים של המעצר עד ליום 12.6.2017, והמדינה נדרשה לעדכן את בית המשפט על התקדמות ההליך המركזי בבית משפט קמא. ביום 25.5.2017 הצדדים הדיעו כי הסכימו שבית המשפט לא יתחשב בקצב התקדמות ההליך המשפטי כשיקול המונע את הארכת תנאי המעצר של הנאשם בפיקוח אלקטורי. ביום 4.6.2017 הודיעה המדינה כי טרם ניתנה החלטה על ידי ערוכה קמא בבקשת לעזין בחומר חקירה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.

לנוכח הסכמת הצדדים כי אין להתחשב בשיקול קצב המשפט, נותרה, כשייקול בודד, מסוכנותו של הנאשם. בעניין זה התרשםתי, על פי הראיות שתומכות לכואורה בכתב האישום, כי מן המשיב נשקפת מסוכנות וועלה החשש כי הוא יביא לשיבוש הליכי משפט. המסוכנות נלמדת מאופיין של העבירות שבhan הוא מואשם, לרבות האישום בדבר שיבוש הליכי משפט. על פי סיפור המעשה, העבירות משלבות תחוכם, שיטתיות, היעדר של מORAAMPFI החקוק, ויכולת להנעת הזולות. יתרה מזאת, במהלך הדיון שהתקיים בפני, עמדה המדינה על העובדה כי טרם נשמעו בהליך העיקרי עדם מהותיים, ואף נתן זה רלוונטי לעילות המעצר. יש לזכור כי לכואורה, המשיב פנה לגורם משטרתי בעל מעמד גבוה, עניין שמלמד על תעוזה שטמון בה חשש לביצוע UBIROT נוספות, גם ביחס לניהול המשפט.

כאן נכוון לדיק. החלטה זו איננה עוסקת בעניישה, שהרי המשיב טרם הורשע ואף נהנה מחזקת החפות. עם זאת, התמונה שמצטירת, לכואורה, היא כי ישנה פגיעה של ממש בסדרי מושל. כך, בתחום, בנחישות ובשיטתיות. מכאן, לכואורה, יכולת לסגור על המשיב כי יכבד את הוראות הדיון ביחס למשפטו המתנהל הינה מעורערת. אינני מתעלם מכך שהמשיב מוחזק בתנאים מסווגים כמו מעצר. עם זאת, יש משקל לכך, בנסיבות העניין, שהוא נתן במעצר בדרך של אישוק אלקטורי, ולא במעצר אחר סORG ובריח. עניין זה, על ההתנהלות לכואורה של המשיב, מחזק את קבלת עמדת המבקרת.

3. דין הבקשה להתקבל. מעצרו באישוק אלקטורי של המשיב מוארך ב-58 ימים החל מיום 13.6.2017 ועד למתן פסק דין בעניינו בת"פ 28759-05-15 בבית המשפט המוחזוי בירושלים, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"ב בסיוון התשע"ז (6.6.2017).

שפט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il