



בש"פ 3633/19 - מדינת ישראל נגד עבד אלחליםאגרביה

בבית המשפט העליון

בש"פ 3633/19

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: עבד אלחליםאגרביה

בקשהחמישית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ג' בסיון התשע"ט (6.6.2019)

בשם המבקשת: עו"ד נגה סידי

בשם המשיב: עו"ד משה גלעד; עו"ד ולנטין זברוב

החלטה

1. בקשה חמישית להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, ב-90 ימים, החל מיום 11.6.2019, או עד למתן פסק דין בעניינו בתפ"ח 41469-09-17 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

2. כתב האישום שהוגש בעניינו של המשיב, עבד אגבריה(להלן: אגבריה), מייחס לו עבירות של רצח, נסיונות רצח, פציעה בנסיבות מחמירות ועבירות נשק. על-פי המתואר בכתב האישום, במהלך החודשים מרץ-אפריל 2017, התגלע



סכסוך בין אגבריה לבין אחמד יאסין (להלן: המנוח), על רקע עסקי. ביום 23.8.2017, הגיע המנוח עם שני אחיו, לית ונור, לביתו של אגבריה, על מנת לגבות ממנו סכום כסף, שלטענתו אגבריה חב לו. הצדדים ניהלו שיחה על אודות החוב הנטען, וזו התפתחה עד מהרה לוויכוח קולני, עד שהורה אגבריה למנוח ואחיו לעזוב את הבית. בשעה שפנו ללכת, שלף אגבריה אקדח, וירה מעבר לכתפו של נור. לאחר חילופי דברים והתגרריות נוספות, החל אגבריה לירות לעבר האחים, בכוונה להמיתם, עד שנגמרו הכדורים במחסניתו. כתוצאה מהירי נפגעו שלושת האחים. מותו של המנוח נקבע במקום; לית ונור נפצעו והובהלו לבית החולים. בנוסף אליהם נפצע גם מוסטפא, בנו של אגבריה, ששהה במקום בעת האירוע.

3. בד בבד עם הגשת כתב האישום, ביום 18.9.2017, הגישה המבקשת בקשה למעצרו של אגבריה עד תום ההליכים בעניינו. בהחלטתו מיום 15.11.2017, קיבל בית המשפט המחוזי (השופט א' פורת) את הבקשה. בית המשפט קבע, כי יש ראיות לכאורה, ודי בהן על מנת להורות על מעצר עד תום ההליכים. עוד נקבע, כי נוכח חומרתם הרבה של המעשים המיוחסים לאגבריה, ולאור נסיבותיהם, נשקפת ממנו מסוכנות רבה, ואין ספק שקמה עילה למעצרו. אגבריה הגיש ערר על החלטה זו, אשר נדחה בהחלטתו של השופט ג' קרא מיום 10.1.2018, בבש"פ 9700/17 אגבאריה עבד אלחלים נ' מדינת ישראל (10.1.2018). בהחלטה זו צוין, כי "התנהגותו של העורר במהלך האירוע מלמדת כי מדובר באדם משולח רסן, חסר יראה מפני החוק אשר נשקפת ממנו מסוכנות רבה". מאז, הוארך מעצרו של אגבריה ארבע פעמים, בהסכמתו.

4. ביום 29.5.2019 הגישה המבקשת את הבקשה שלפני, שבה נטען כי מעשיו של אגבריה מלמדים על מסוכנות גבוהה, שלא ניתן לאיין בדרך של חלופת מעצר. עוד נטען בבקשה, כי העובדה שצפויה להיגזר על אגבריה תקופת מאסר ממושכת, גוררת מיניה וביה חשש לשיבוש הליכי משפט ולהימלטות מפני הדין. כמו כן נטען, כי קצב התנהלות המשפט בתיק העיקרי משביע רצון, ונקבעו 6 מועדים נוספים לדיוני הוכחות.

5. בדיון שנערך לפני היום, 6.6.2019, שבה ב"כ המבקשת על טיעוניה, והדגישה את חומרת מעשיו של אגבריה. עוד ציינה ב"כ המבקשת, כי לאגבריה עבר פלילי. בא-כוחו של אגבריה טען מנגד, כי עברו הפלילי כולל עבירות שהתיישנו, הדיון באחרונה שבהן הסתיים בהסדר טיעון, ואין לזקוף זאת לחובתו במסגרת הבקשה דנן. אשר לשאלת המסוכנות, הכיר בא-כוחו של אגבריה בכך שמדובר באישומים חמורים שמטבעם מעידים על מסוכנות. עם זאת טען, כי בנסיבות העניין, שבהן אגבריה שוהה במעצר מזה כשנה ותשעה חודשים, מתוכן שנה בהסכמתו, ונוכח העובדה שההליכים צפויים להימשך עוד זמן רב, הגיעה השעה לבחון ולשקול חלופה למעצר. על כן, ביקש בא-כוחו של אגבריה להורות לשירות המבחן לערוך תסקיר בעניינו. ב"כ המבקשת הגיבה לעניין זה, וצינה כי לעמדתה אין חלופת מעצר מספקת הנראית לעין, מפאת המסוכנות הרבה והחשש מפני הימלטות, ומשכך אין מקום להורות על הגשת תסקיר.

6. למקרא הטענות בבקשה להארכת המעצר, ולמשמע טענות ב"כ הצדדים בדיון שנערך לפני, באתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להתקבל. לית מאן דפליג, כי המעשים המיוחסים לאגבריה הם מהחמורים ביותר שבספר החוקים, ומטיבם מקימים חזקת מסוכנות. נסיבות עשייתם – קשות. המסוכנות מוחשית ונמשכת. אשר לקצב ניהול המשפט, דיוני ההוכחות מתנהלים בקצב סביר, ואגבריה לא טען אחרת. מטבע הדברים, דרוש זמן רב על מנת לברר את העובדות בתיקים כגון דא, ופרק הזמן שחלף עד כה אינו בלתי סביר. בנסיבות אלה, ונוכח המסוכנות הרבה הנשקפת מאגבריה, נוטה הכף בשלב זה להמשיך המעצר.



7. אשר על כן, אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים, החל מיום 11.6.2019, או עד למתן פסק דין בעניינו בתפ"ח 41469-09-17 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ג' בסיון התשע"ט (6.6.2019).

ש ו פ ט
