

**בש"פ 3523/14 - אברהם אילוז נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 3523/14**

לפני:

כבוד השופט י' דנציגר

העורר:

아버ם אילוז

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המוחז בירושלים מיום  
14.5.2014 במ"ת 14-04-8297-8297-04 שניתנה על ידי כבוד  
השופט נ' בן אור

תאריך הישיבה:

כ"ב באיר תשע"ד (22.5.2014).

בשם העורר:

עו"ד מיכאל עירוני

בשם המשיבה:

עו"ד קרן רוט

**החלטה**

לפני ערר על החלטת בית המשפט המוחז בירושלים (השופט נ' בן-אור) במ"ת 14-04-8297-04 מיום  
14.5.2014 שלא לשחרר את העורר לחופפת מעצר.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

1. נגends העורר ואחיו הוגש כתוב אישום בפרשה שענינה סכסוך אלים בין שני משפחות. בכתב האישום שהוגש נגד העורר ואחיו צוין כי בין בני משפחתו של ירון כהן קיים סכסוך קודם. ביום 21.3.2014 בשעה 17:15 לערך נסעו ירון כהן ובנו דניאל ומארו (גם נגends שלושה אלו הוגש כתוב אישום בפרשה זו) ברכבת מרוחב הר דולגן בשכונת הר חומה בירושלים לרוחב שמחת הכהן בשכונה. באותו העת הגיעו העורר ואחיו לרוחב שמחת הכהן ברכבת כשהם נוסעים ב向往 לכיוון הנסיעה של הרכב בו ניגר ירון כהן. העורר ואחיו ובנו משפחת כהן עצרו את כל הרכב שלהם למרחק של מטרים ספורים אחד מהאחר. אז יצאו העורר ואחיו ובנו משפחת כהן מכל רכבם שכולם חמושים במוטות ברגל ובסכינים והחלו לתקוף האחד את השני.

2. העורר ואחיו ذקרו את מאור ואת דניאל בנסיבות חדא והכו אותם במוט ברגל. ירון ודניאל ذקרו את העורר בנסיבות חדא תוך שמאור מכח את אחיו של העורר במוט ברגל. עוד השילכו העורר ואחיו ובנו משפחת כהן אבני אחד לעבר השני ומארו ניפץ את השמזה הקדמית של הרכב בו נסעו העורר ואחיו. העורר ואחיו נכנסו לרכבת ותוך נסיעתם נתלה ירון על רכבם. כתוצאה מעשייהם של העורר ואחיו נגרמו לירון חבלות בברכיים. למארו נגרמו שני פצעים פתוחים בראשו שנפתחו בסיסות תחת הרדמה מקומית וחתך עמוק בידי הימנית שהצריך תפירה. לדניאל נגרם פצע בראשו שנפתח בסיסות, חתך שטхи בצוואר באורך 2 ס"מ, חתך בכתף באורך 8 ס"מ וכן חתכים עמוקים בידי הימנית שגרמו לקרע בגידים והצריכו ניתוח. לעורר נגרמו חבלות ופצעות.

לפייך, הואשםו העורר ואחיו בחבלה חמורה בנסיבות חמורות (שתי עבירות) והחזקת סכין שלא כדין.

3. בהחלטת בית המשפט המחוזי מיום 10.4.2014 נקבע כי קיימות ראיות לכואורה וUILLET מעוצר נגד העורר ואחיו. ערך על החלטה זו נדחה בהחלטת השופט רובינשטיין בש"פ 2873/14. בית המשפט המחוזי מצא לנכון לבקש תסקירות מעוצר בעניינו של העורר. לגבי אחיו, הורה בית המשפט המחוזי על מעוצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, נוכח עברו הפלילי המכבייד ובשים לב לעובדה כי שוחרר ממאסר אך לאחרונה וריצה עוני מאשר ממושכים לרבות 12 שנים בגין ניסיון רצח. לעומת זאת, צוין כי עברו הפלילי של העורר אינם מכבייד כמו זה של אחיו. בטעות ייחס בית המשפט המחוזי את נסיבותיו האישיות של אחיו של העורר לעורר עצמו כניסיונו של העורר לעירication תסקירות מעוצר בעניינו. באשר לבני משפחת כהן, נקבע כי אין מדובר בהגנה עצמית ושנן ראיות לכואורה למינויים להם ואףUILLET מעוצר נוכח מעשי האלימות הקשים. בעניינו של ירון כהן הורה בית המשפט על קיום דין לצורך שמייעת טענות הסגנון באשר לראיות לכואורה. באשר לבניו של ירון כהן נקבע כי נוכח העובדה שמדובר בנסיבות ילדי 1995-1994 שאין להם הרשות קודמות, הגם שנגד כל אחד מהם תלוי ועומד כתוב אישום בבית משפט השלום בירושלים בעבירות רכוש, התבקש תסקירות מעוצר.

4. בהחלטת בית המשפט המחוזי מיום 14.5.2014 צוין כי לחובתו של העורר הרשותות קודמות בעבירות מרמה, אלימות, איומים, תקיפה שוטרים, סמים והחזקת סכין. הוא ריצה עוני מאשר. עבירתו الأخيرة היא מלפני שמנה שנים ועבירת האלימות الأخيرة שביצעה היא משנת 1999. בתסקיר המעוצר צוין כי בינו לבין הוגש כתב אישום נוסף בגין עבירת אלימות שביצעה העורר לכואורה בשנת 2011 ועבירת הכנת חומרים מסוכנים משנת 2013 והתיק עמד ולהלוי בבית משפט השלום לראשונה לצוין. שירות המבחן כי מדובר באדם המנהל לאורך חיים שלו ועבריini וכי הוא עשוי לפעול באופן אימפרליסטי וללא. עם זאת, העיר שירות המבחן כי מעורבותו של העורר בפלילים פחותה בשנים האחרונות, הוא עבד וגילה רצון לקיום אורח חיים מתפרק. שירות המבחן הגיע למסקנה כי הסיכון להישנות עבירה

פוגעת הינו גבוהה. על אף זאת, כיוון שירות המבחן התרשם מהתנהלותו של העורר בשנים האחרונות, ניתנה המלצה על שחרורו לחולפת מעצר בתנאים של מחוץ לירושלים, בצוירוף איזוק אלקטורי ובפיקוח ארבעה מפקחים. כן הומלץ להעמיד את העורר בצו פיקוח לששה חודשים. בדיון שלפני ציון כי מדובר במעצר בית במושב רמת-חzá'אל והמפקחים המוצעים נמצאו ראויים ומתאימים לתפקיד.

בית המשפט המ徇ז דחה את המלצה שירות המבחן. בית המשפט נימק החלטתו במסוכנות הגבוהה להישנות התנהגות פוגעת על רקע הקושי בריסון דחפים תוקפניים, כעולה מ不可思יר המעצר. עוד הדגיש בית המשפט כי הסכוסן בין משפחת העורר לבין משפחת כהן שהוא הרקע לעבירות שבנדון, חי ונושם, ורקים חשש של ממש כי שחרורו של העורר יוביל להישנות מעשי עבירה דוגמת אלה שמוחשים לו. עוד הפנה בית המשפט לתיק הנוסף שעומד ותלויה בכך העורר בבית משפט השלום לראשונה לציון.

#### nymok'i העරר

5. העורר – באמצעות בא כוחו, עו"ד מיכאל עירוני – טוען כי אין זה ראוי שהኒמוק בדבר כתוב אישום נוספת שהוגש מצדיק שלילת חירותו של העורר שני טעמים: הראשון, קיומו של התקיק הנוסף צוין בבקשתו למעצר תום ההליכים מיום 4.4.2014 ומכאן שחזקה על בית המשפט כי ידע על קיומו של תיק נוסף עת הורה על עירication התסיקר; שנית, בתקיק הנוסף עדין עומדת לעורר חזקת החפות. כתוב האישום הנוסף כלל לא הוגג לבית המשפט. שירות המבחן הוא הגוף המחזקוי האמון על בדיקת מסוכנותו של נאשם ובענין זה הגיע השירות המבחן למסקנה כי ניתן לאין מסוכנות זו בתנאי חולופת המעצר המוצעת. בית המשפט לא נימק מודיעין בחולופה המוצעת כדי לאין את המסוכנות הנש��פת מהעורר. הרשותו الأخيرة של העורר היא משנת 1999. מאז נשא העורר, הביא ילדים לעולם והקים עסק. משך שנים ארכוכת שמר העורר על אורח חיים נורטטיבי. המסוכנות ככל שקיים היא כנגד בני משפחתו כהן ומشكך המליך שירות המבחן על שחרור לחולפת מעצר מחוץ לירושלים. בדיון שלפני הגיעו בא כוח העורר תמליל האזנת הסתר שבוצע לשני בניו של יIRON כהן בהם התרברבו אודות העוצמה שבה תקפו את העורר ואחיו באופן שניין ללמידה על חלקם הדומיננטי בפרשה בהשוואה לחולקו של העורר.

#### תגובה המשיבה

6. המשיבה – באמצעות בא כוחה, עו"ד קרן רוט – ציינה כי שני בניו של יIRON כהן שוחררו לחולפת מעצר בישוב שלומי, קרי בריחוק רב מירושלים, מוקד הסכסוך בין המשפחות. המשיבה ציינה כי לבני הצעירים של יIRON כהן אין עבר פלילי מלבד רישום אחד בגין עבירות רכוש בבית משפט השלום. לעומת זאת, החולפה המוצעת על ידי העורר נמצאת במקומ שמרוחק כחצי שעה בלבד בירושלים ולא ניתן להתעלם מכך בהינתן המסוכנות הספציפית אותה ציון בית משפט קמא. המשיבה ציינה כי השופט בן אור ציינה כי נשפט מענינה קיומו של כתוב האישום הנוסף שעומד ותלויה נגד העורר עת הורטה על עירication תסיקר מעצר. לטענת המשיבה, מסוכנותו של העורר אינה מאפשרת כלל שחרורו לחולפת מעצר noch עברו הפלילי והעובדה כי ריצה מספר מסרים כמו גם התרומות שירות המבחן מסוימות האימפולסיבית.

7. בתגובה, ציון בא כוח העורר כי מקום חולפת המעצר הוא במושב מגדור ומרוחק מירושלים וכי מסוכנות ספציפית אינה קיימת עוד שכן בניו של יIRON כהן הורחקו לשומי וIRON כהן עצמו עוצר עד תום ההליכים המשפטיים, אם כי הוגש ערער בענינו לבית משפט זה. עוד הדגיש בא כוח העורר כי אין לייחס משקל רב לעבירות האלים שביצעו הורשע

העורר בעבר, מושא בוצעו לפני כ-13 שנים.

**דין והכרעה**

8. לאחר שעניינו בנימוקי העורר והאזנתי בקשר רב להשלמת הטיעון בעלפה מטעם הצדדים בדיון שנערך לפני, הגעתו לכלל מסקנה כי דין העורר להידחות.

9. המ██וכנות הנש��פת מהעורר היא בלתי מבוטלת ומשכך לא ניתן לשחררו לחופת מעצר, בפרט לא לחופה המוציאת. מסוכנותו של העורר נלמדת ממספר מקורות. בראש ובראשונה נלמדת מסוכנותו של העורר מנסיבות ביצוע העבירה שבנדון כמתואר בכתב האישום, תוך שימוש באלים קשה ובנשך קר. בהקשר זה עומדת בעינה ההחלטה בדבר קיומן של ראיות לכואורה שעורר עליה נדחה בבית משפט זה על ידי השופט רובינשטיין כאמור. בהחלטה זו נדחתה טענת ההגנה העצמית. עיון בעובדות כתב האישום מגלה כי העורר נקט באלים קשה שחורגת מגדרי תגובה מידיתית לתקיפה. אין מדובר בקטטה סתם כפי שטען לפני בא כוח העורר. גם אם חלקם של האחרים בפרשא לא היה מצומצם יותר, ואני מבייע דעה בעניין, הרי שונות עניינים של בניו הצעירים של ירון כהן, שלחוותם רישום פלילי אחד בגין עבירות רכוש, לעומת עבורי הפלילי המכבד של העורר. זאת ועוד, השניים הורחקו לחופת מעצר במקום מרוחק באופן שמאין את המ██וכנות הספציפית הנש��פת מהם. לעומת זאת, מקום חלופת המעצר המוצע בעינויו של העורר הוא בקרבה של חצי שעה בלבד בירושלים, מוקד הסכסוך בין המשפחה שנסובתו חרוגות אל מעבר לאיווע המתואר בכתב האישום.

10. לא זאת אף זאת, כאמור לחובתו של העורר עבר פלילי מכבד בעבירותות שונות, לרבות בעבירותות אלימות. הוא ריצה תקופות מאסר. אמנם, מדובר בעורר ישן יחסית, אלא שנדמה כי לאחרונה חלה לכואורה נסיגה, הן לאור מעורבותו לכואורה בפרשא שבנדון והן לאור כתב האישום הנוסף שתלויו ועומד נגדו בבית משפט השלום בראשון לציון. גם אם עומדת לעורר חזקת החפות לעת הזו, הרי שלא ניתן להתעלם לחלוטין מנתונים אלו לאור עבורי הפלילי בעבירותות אלימות. אף אם עובדת קיומו של כתב האישום הנוסף העומד ותליי בית המשפט בראשון לציון ציינה בבקשתה למעצרו של העורר עד תום ההליכים, אין זה מן הנמנע כי הדבר נשפט מעיניה של השופטת בן-אור. אלא שאף בהתעלם מקיים של כתב האישום הנוסף, המ██וכנות הנש��פת מהמשיב ברורה כאמור והדבר מתעצם נכון אפילו אישיותו על ידי שירות המבחן כבעל דחפים אימפרטיביים אלימים. בהצטבר מכלול הנימוקים אין בידי להיעתר לעורר.

11. לפיכך, העורר נדחה.

ניתנה היום, כ"ב באיר תשע"ד (22.5.2014).

שׁוֹפֵט