



## בש"פ 3441/20 - מדינת ישראל נגד יעקב חדידה

בבית המשפט העליון

בש"פ 3441/20

לפני: כבוד השופט י' עמית

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: יעקב חדידה

בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק  
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),  
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ט"ו בסיון התש"ף (7.6.2020)

בשם המבקשת: עו"ד קרן רוט  
בשם המשיב: עו"ד ורד אברהם

### החלטה

הבקשה שבפנינו נסבה על כתב אישום שמתנהל בבית משפט השלום. על פי רוב, בקשות לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים) מוגשות לבית משפט זה ביחס לתיקים המתנהלים בבית המשפט המחוזי.

כתב האישום שבפנינו מייחס למשיב עבירות של התפרצות לבית מגורים, גניבה, ניסיון גניבה ואיומים.

במצב הדברים הרגיל, ייתכן שעבירות מעין אלה אינן מצדיקות הארכת מעצר מעבר ל-9 חודשים. אולם, עברו של המשיב מעיד עליו שאין עליו מורא הדין, וגם לא מורא המשטרה, כפי שעולה מהאיומים ומהקללות שהטיח כלפי השוטר וגם כלפי המתלונן בעימות שנערך ביניהם.



לא למותר לציין כי המשיב הודה באישום השני המיוחס לו בכתב האישום (ניסיון גניבה), כי תלויים ועומדים כנגדו מאסרים על תנאי ברי-הפעלה, וכי העבירות המיוחסות לו בכתב האישום בוצעו בחלוף כ-6 חודשים מאז השתחרר ממאסרו האחרון.

המשפט נמצא בישורת האחרונה, ולמעשה בית המשפט השלום התעתד לסיים את התיק ביום 9.6.220 בשיבת הוכחות אחת, שנקבעה גם לשמיעת סיכומים.

עם זאת, בשלב זה, דומה כי התיק לא יסתיים באותו יום, בשל בקשה שהוגשה על ידי ההגנה לפי סעיף 108 לחסד"פ. אך בכל מקרה, דומה כי די יהיה בהארכה הנוכחית שנתבקשה ל-60 יום, על מנת לסיים את התיק.

סופו של דבר, שאני נעתר לבקשה, ומאריך מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק המעצרים, וזאת למשך 60 יום החל מיום 8.6.2020 או עד למתן פסק דין בת"פ 15321-09-19 בית משפט השלום בבאר שבע, לפי המוקדם ביניהם.

ניתנה היום, ט'ובסיון התש"ף (7.6.2020), בנוכחות הצדדים.

ש ו פ ט

---