



בש"פ 3336/21 - מדינת ישראל נגד נאסר אלעמרני, נעמן אלחויטי, המלאן אלעמרני

בבית המשפט העליון

בש"פ 3336/21

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיבים: 1. נאסר אלעמרני
2. נעמן אלחויטי
3. המלאן אלעמרני

בקשה שנייה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר
הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ב בסיון התשפ"א (23.5.2021)

בשם המבקשת: עו"ד אופיר טישלר
בשם המשיבים: עו"ד ניל סיימון

החלטה

לפניי בקשה להארכת מעצרם של המשיבים בתשעים ימים. מדובר בבקשת הארכה שנייה שהוגשה לפי סעיף
62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

"יאמר בתמצית שנגד המשיבים הוגש כתב אישום שמייחס להם יחדיו רצח בנסיבות מחמירות וכן שיבוש מהלכי
משפט. מדובר ברצח אכזרי מאין כמותו של בתו של משיב 3, שהמשיב 2 הוא בנו ומשיב 1 הוא נכדו. כך על פי המתואר
בכתב האישום ואינני רואה מקום להרחיב, שכן הדברים נכתבו בהחלטה מיום 16.2.2021 שניתנה בבקשת הארכה
קודמת (השופט מזוז, בש"פ 882/21). מסוכנותם של המשיבים היא זועקת, ואין מקום להכביר מילים בעניין זה. כך הן

עמוד 1



לנוכח המעשים המיוחסים להם, הן נסיבות ביצועם. אלה גם מלמדים על חשש לשיבוש מהלכי משפט, כטענת בא כוח המבקשת. בנוגע לקצב ניהול ההליכים, בהחלטתו בהארכת המעצר הקודמת עמד בית המשפט על כך שהמשפט התנהל כסדרו. מאז התקיימו חמש ישיבות הוכחות, ונכון לעת הזאת קבועים עוד שני דיוני הוכחות במהלך חודש יוני. כפי שאני מבינה מטענות בא כוח המשיבים, בוודאי יידרשו עוד מועדי הוכחות מעבר לכך; ועל כן נכון יהיה כבר כעת לקבוע מועדים נוספים ויש לעשות מאמץ שכך ייעשה, הגם שהעומס המוטל על בית המשפט מוכר וידוע.

בא כוח המשיבים מבקש כי אורה על מתן תסקירים על ידי שירות המבחן ביחס לכל אחד מהמשיבים ובמיוחד המשיב 3, אולם בנקודת הזמן הזאת אינני רואה מקום להורות כך; מה גם שרק לאחרונה נדונה בקשה דומה בהקשר למשיב 3 וזו נדחתה בהחלטת השופט מינץ מיום 8.3.2021 (בש"פ 1101/21).

בהינתן כל האמור, אני נעתרת לבקשת המדינה ומורה על הארכת מעצרם של המשיבים החל מיום 25.5.2021 בתשעים ימים או עד למתן פסק דין ב-תפ"ח 52536-05-20 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"ב בסיון התשפ"א (23.5.2021).

ש ו פ ט ת