



בש"פ 3316/18 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 3316/18

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב: פלוני

בקשה (שנייה) להארכת מעצר מעבר ל-9 חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

בשם המבקשת: עו"ד דגנית כהן-ויליאמס
בשם המשיב: עו"ד אריאל עטרי

החלטה

1. זוהי בקשה שנייה להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62א לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות-מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).

נגד המשיב הוגש ביום 4.5.2017 כתב אישום המייחס לו מעשים מגונים בשתי קטינות ובשתי הזדמנויות, ועבירת אינוס בקטינה אחרת. בינתיים תוקן כתב האישום ועבירת האינוס הוחלפה בעבירת ניסיון אינוס.

בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו וביום 2.7.2017 אמנם ניתנה החלטה המורה על מעצרו עד תום ההליכים (מ"ת 5700-05-17; השופטת ג' לוין); זאת לאחר שנקבע כי קיימת תשתית ראיתית לכאורית וממילא קיימת מסוכנות לנוכח העבירות המיוחסות למשיב, כפי שגם עלה מתסקיר שירות המבחן שהונח בפני בית המשפט המחוזי. ערר שהוגש על אותה החלטה נדחה בהחלטת בית משפט זה

עמוד 1



מיום 25.7.2017 (בש"פ 5579/17; השופט נ' סולברג).

2. משחלפו תשעה חודשים מאת הגשת כתב האישום הוגשה בקשה להארכת מעצרו של המשיב, ולאחר דיון שהתקיים במעמד הצדדים - בהסכמה הורה בית משפט זה על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים. עם זאת הוסיף וקבע בית המשפט כי שירות המבחן מתבקש לבחון אפשרות לשלב את המשיב במסגרת טיפולית סגורה לטיפול בתחום המיני, ולצורך כך הוגש התסקיר העדכני (בש"פ 742/18; השופט נ' סולברג).

מאז הוגשו שני תסקירים על ידי שירות המבחן, האחד ביום 28.2.2018 והאחר ביום 12.4.2018. התסקיר האחרון הוגש משנמצא שלא ניתן לשלב את המשיב במסגרת טיפולית סגורה, משזו אינה מתאימה בנסיבות המקרה; ולפיכך נתבקש שירות המבחן לבחון אפשרות של חלופת מעצר ולבדוק את התאמתו של המשיב למעצר בתנאי איזוק אלקטרוני. לאחר בחינת החלופה שהוצעה, שירות המבחן המליץ על השמת המשיב במעצר בתנאי איזוק אלקטרוני במקום שהוצע, בבית סבתו בעכו, לאחר שהמפקחים שהוצעו נמצאו מתאימים וראויים לביצוע המשימה; וכן המליץ על העמדת המשיב בפיקוח מעצר על מנת לשלבו בקבוצה טיפולית מתאימה.

בעקבות תסקיר זה הוגשה בקשה על ידי המשיב לעיון חוזר במעצרו עד תום ההליכים. בהחלטה מיום 25.4.2018 (מ"ת 5700-05-17 השופט נ' אבו טהה) דחה בית המשפט המחוזי את הבקשה תוך שציין שלמעשה מדובר בחלופה שהוצעה זה מכבר על ידי שירות המבחן עוד בתסקיר מחודש יוני 2017 ושנדחתה בזמנו הן על ידי בית המשפט המחוזי, והן בערר שהוגש על אותה החלטה.

אשר להליך העיקרי, זה החל רק החודש - בחלוף למעלה מ-12 חודשים מעת שהוגש כתב האישום. התקיימה ישיבת הוכחות אחת, ביום 17.5.2018. קבועות עוד שתי ישיבות במהלך חודש זה; וכפי שהבנתי מבא-כוח המשיב, יומנו העמוס של בית המשפט נכון להיום לא מאפשר לקבוע ישיבה נוספת לפני חודש נובמבר 2018. עוד לדברי בא-כוח המשיב - ולא שמעתי אחרת מפי באת-כוח המדינה - הצפי הוא שיידרשו עוד כ-10 ישיבות לצורך סיום פרשת התביעה. מצב זה רחוק מלהניח את הדעת כאשר המשיב נתון במעצר כבר למעלה משנה ועוד חזון למועד.

3. לאחר שעיינתי בבקשה על נספחיה והוספתי ושמעתי את טיעוני באי-כוח הצדדים לפניי, אני סבורה שבאיזונים המתבקשים ובכפוף להיתכנות המעצר בפיקוח אלקטרוני בדירה המוצעת, דירת הסבתא בעכו, יש מקום לשנות לעת הזו מסטטוס המעצר שבו נתון המשיב ולהשמתו במעצר בפיקוח אלקטרוני ובפיקוח המפקחים שהוצעו ונבחנו ונמצאו ראויים ומתאימים על ידי שירות המבחן. דומני כי במכלול השיקולים יהא בכך כדי ליתן מענה הולם למסוכנות הנשקפת מן המשיב, שהיא אינהרנטית לעבירות המיוחסות לו. הגעתי למסקנה זו בין היתר לנוכח התקופה הארוכה שהמשיב נתון במעצר, למעלה מ-12 חודשים כאשר המשפט רק החל וצפוי להתמשך עוד פרק זמן לא מבוטל; וכן בהינתן ששירות המבחן הצביע על שינוי חיובי שחל אצל המשיב וזאת מבלי לבטל את המסוכנות שנשקפת ממנו ודורשת כאמור מענה. עוד יצוין כי לפי שירות המבחן הממושך פעל את פועלו, ולא ניתן להתעלם מחלוף הזמן; ובכך טמון שוני מן המצב בעת שניתנו ההחלטות הקודמות בעניינו של המשיב שעליהן במידה רבה השתית בית המשפט המחוזי את החלטתו שבה דחה את הבקשה לעיון חוזר.

התוצאה, כפי שכבר ציינתי, היא שאני קובעת כדלקמן: בתוך שבעה ימים יוגש לבית המשפט המחוזי דיווח מאת מנהל הפיקוח האלקטרוני לפי סעיף 22ב(ג) לחוק המעצרים בדבר היתכנות המעצר בפיקוח בדירה שהוצעה בעכו.



הדין יוחזר לבית המשפט המחוזי לבחינת היתכנות השמתו של המשיב במעצר בפיקוח אלקטרוני בדירה בעכו בהתאם לדיווח שיוגש, וכן לצורך קביעת התנאים המגבילים והערבויות הנדרשות. המעצר בפיקוח אלקטרוני, ככל שיתאפשר, יהיה בפיקוח סבתו ודודו של המשיב והמפקחים הנוספים שהוצעו ונבחנו, כגיבוי - חמיו של המשיב, רעייתו ואמו. לצד זאת וככל שבית המשפט המחוזי ימצא לנכון יורה על פיקוח מעצר לתקופה שבמהלכה ישולב המשיב בקבוצה טיפולית כפי שהמליץ שירות המבחן; ובכל מקרה תיאסר שהייה של קטינים וקטינות בכתובת המוצעת ואיסור שימוש באינטרנט.

בכפוף לאמור, אני מאריכה את מעצרו של המשיב ב-90 ימים החל מיום 5.5.2018 או עד למתן החלטה אחרת ב-תפ"ח 5710-05-17 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ז' בסיון התשע"ח (21.5.2018).

ש ו פ ט ת
