

בש"פ 3267/16 - פלוני נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון
בש"פ 3267/16**

לפני:
העורר:

כבוד השופט יי' עמיהת
פלוני

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

עותרת לגלו ראייה חסואה - עරר על החלטת בית
המשפט המחוזי בירושלים מיום 5.4.2016 בתפ"ח
49405-12-15

תאריך הישיבה:

ט' באיר התשע"ז (17.5.2016)

בשם העורר:
בשם המשיבה:

עו"ד ראובן בר-חיים
עו"ד אופיר טישלר

ההחלטה

לפנינו ערעור לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982.

אצין, כי באורח חריג הבקשה נדונה בבית משפט קמא בפני המותב ששמע את התקיק.

ענינו בתיק המיחס עבירות מין לעורר. העורר טען כי קיים חומרCHKירה לרלבנטי. בית משפט קמא עיין בחומר והאמור בסעיף 4 להחלטתו מושא העורר מקובל עלי, לאחר שיעינתי בחומר הדל בו מדובר, אף אני סבור כי אין בו רלבנטיות או פוטנציאלית להגנת העורר.

למעלה מן הצורך אצין, כי העורר טען לביעות נפשיות של המתלוונת אך אף הוא אישר כי אין מדובר באשפוזים אלא, לטענתו, המתלוונת הובאה לבית חולמים איתנים וניתנה חוות דעת או סיקום אשפוז בעינינה. כפי שנטען על ידי המשיבה אין לכך כל אסמכתא בחומר. מכל מקום, בהינתן העובדה שהמתלוונת שווה בהוסטל תקופה של ממש, הרוי שניתן יהיה לשאול את צוות ההוסטל (שהליךם לפחות אמורים להיות עדים במשפט בנושא זה) כך שככל שהוא התפתחויות, עומדת לעורר האפשרות לזמן עדים ומסמכים על פי סעיף 108 לחס"פ.

עמוד 1

אשר על כן, העරר נדחה.

ניתנה היום, ט' בניסן התשע"ו (17.5.2016), בnocחות הצדדים.

שפט