



בש"פ 3153/22 - מדינת ישראל נגד מוחמד חאלף

בבית המשפט העליון

בש"פ 3153/22

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב: מוחמד חאלף

בקשה (שנייה) להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים
לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה
- מעצרים), התשנ"ו-1996

בשם המבקשת: עו"ד ארז בן-ארויה

בשם המשיב: עו"ד אריאל עטרי

החלטה

1. בפני בקשה שנייה להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 החל מיום 25.5.2022 בתשעים ימים או עד למתן פסק הדין בת"פ 47450-05-21 בבית המשפט המחוזי בירושלים, לפי המוקדם.

2. נגד המשיב ואחרים הוגש ביום 24.5.2021 כתב אישום שנסב על אירוע של תקיפת אזרחי ישראלי בירושלים ביום 24.4.2021 סמוך לשעת חצות. כתב האישום מייחס למשיב עבירה של מעשה טרור של חבלה בכוונה מחמירה לפי סעיף 329(1) ו-(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 בצירוף סעיף 37 לחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016.

3. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר עד תום ההליכים של המבקש ושל יתר הנאשמים.



בבקשה נטען כי נגד המשיב קמה עילת מעצר בגין מסוכנותו וכן כי מתקיימת בעניינו חזקת מסוכנות סטטוטורית. עוד נטען כי למשיב עבר פלילי "ישן אך רלוונטי" (משנת 2008), שעניינו הרשעה בעבירה של השתתפות בהתפרעות.

4. בדיון שהתקיים בבית המשפט המחוזי ביום 30.5.2021 הסכים בא-כוחו של המשיב לקיומן של ראיות לכאורה לצורך שלב זה של ההליך, בהצהירו כי הוא שומר את טענותיו לתיק העיקרי. בית המשפט המחוזי הורה על עריכת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב שיבחן את מסוכנותו ואת האפשרות לחלופת מעצר (השופט ח' מ' לומפ). בתסקיר המעצר מיום 29.6.2021 ובתסקיר המשלים מיום 14.7.2021 צוין כי יש קושי ממשי להעריך את רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב ואת מידת התאמתם של המפקחים המוצעים לתפקיד. לפיכך, שירות המבחן נמנע מלהמליץ על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

4. ביום 19.7.2021 הורה בית המשפט המחוזי על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני (השופט לומפ). הערר שהגישה המדינה התקבל ביום 23.7.2021, ובית משפט זה קבע שהמשיב יהיה נתון במעצר מאחורי סורג ובריח עד תום ההליכים נגדו (בש"פ 5066/21, השופט ג' קרא). החלטה זו יחסה משקל לחזקת המסוכנות הסטטוטורית, לאופיים של המעשים המיוחסים למשיב ולעמדתו של שירות המבחן. בתקופה שחלפה מאז הגיש המשיב לבית המשפט המחוזי שתי בקשות לעיון חוזר בהחלטת המעצר. בקשתו הראשונה נדחתה ביום 22.11.2022 (השופט ר' וינוגרד) וערר על כך נדחה אף הוא ביום 15.12.2021 (בש"פ 8265/21, השופט א' שטיין). זמן קצר לאחר מכן המשיב הגיש בקשה נוספת לעיון חוזר, ובטרם ניתנה הכרעה בה לגופה, הורה בית משפט זה, ביום 7.3.2022, על הארכת מעצרו של המשיב בפעם הראשונה בתשעים ימים (בש"פ 799/22, השופט ע' ברון). בנסיבות אלה, ביום 9.3.2022 קבע בית המשפט המחוזי כי ההכרעה בבקשה לעיון חוזר התייתרה (השופט וינוגרד).

5. כפי שצוין בבקשה וכן בהודעות מעדכנות שהגישו הצדדים, ההליך העיקרי מצוי בשלבים מקדמיים, בין היתר בשל החלפת ייצוג ובקשות לגילוי חומרי חקירה חסויים. לעת הזו קבוע דיון הוכחות ראשון בבית המשפט המחוזי (אשר לפי עדכון שהתקבל בכתב לאחר הדיון נקבע ליום 2.6.2022). כמו כן, דיון בבקשת המשיב לקבלת חומרים לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 קבוע בבית המשפט המחוזי ליום 24.5.2022. להשלמת התמונה יצוין כי ערר בנושא של חסיון ראיות תלוי ועומד בפני בית משפט זה וקבוע לדיון בפני ביום 1.6.2022.

6. לטענת המדינה, בהתחשב במסוכנותו של המשיב, הנלמדת מהמיוחס לו, וכן בשים לב לעברו הפלילי ולעמדתו של שירות המבחן, יש מקום להורות על הארכת המעצר המבוקשת. המדינה הדגישה עוד כי לאחר עיכובים שונים מתחיל כעת המשפט להתנהל, וגם בעובדה זו יש כדי לתמוך בבקשה.

7. בא-כוחו של המשיב מתנגד להארכת המעצר, ומפנה לטענות שחזר והעלה בהליכים הנוגעים להעברת חומרי חקירה והסרת חיסיון. כמו כן טוען בא-כוח המשיב כי קצב התנהלות המשפט אינו משביע רצון, וכי הותרו של המשיב במעצר תביא לכך שהוא ישהה במעצר תקופה המשתווה לעונש המאסר שיוטל עליו, אם יורשע בדינו.

8. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים בדיון שהתקיים בפני ביום 15.5.2022 ושקלתי את מכלול הנסיבות, אני סבורה כי יש הצדקה בעת הזו להיעתר לבקשה ולהורות על הארכת המעצר. טענתו של בא-כוח המשיב באשר למשך המעצר אינה חסרת טעם, ויתכן שעם התארכות המעצר יהיה מקום לתת לכך משקל. ואולם בעת הזאת, בשים לב למועד שנקבע לדיון בהליך העיקרי, עדיין גוברים השיקולים שיש בהם כדי להצדיק את המשך המעצר. כפי שציינתי



בדיון, במהלכה של התקופה הקרובה יתבררו היבטים שונים ב"מבחן המעשה" - תחילת דיוני ההוכחות, כמו גם ההליכים השונים הנוגעים לגילוי חומרי החקירה. בשלב זה, בשים לב למסוכנות העולה מכתב האישום, לעברו הפלילי של המשיב ולאמור בתסקירי שירות המבחן - דומה שטרם בשלה העת לבחון פעם נוספת את האפשרות לחלופת מעצר.

9. סוף דבר: אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב החל מיום 25.5.2022 בתשעים ימים או עד למתן פסק דין בת"פ 47450-05-21 בבית המשפט המחוזי בירושלים, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"א באייר התשפ"ב (22.5.2022).

ש ו פ ט ת
