



בש"פ 3095/19 - מדינת ישראל נגד סמירסילאוי, אחמד סילאוי

בבית המשפט העליון

בש"פ 3095/19

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיבים:

1. סמירסילאוי
2. אחמד סילאוי

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, בת"פ 37483-02-18 בבית המשפט המחוזי בנצרת

תאריך הישיבה:

ז' באייר התשע"ט (12.5.2019)

בשם המבקשת:

עו"ד טל (אדיר) כהן

בשם המשיב 1:

עו"ד יחיא דהאמשה

בשם המשיב 2:

עו"ד יוסף חזאם

החלטה

מונחת בפניי בקשה שלישית להארכת מעצר של שני המשיבים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 ב-90 ימים נוספים החל מיום 17.5.19 או עד למתן פסק דין בת"פ 37483-02-18 בבית המשפט המחוזי בנצרת, לפי התאריך המוקדם מבניהם.



כתב האישום מחיל שני אישומים. על פי הראשון, המשיבים שדדו יחד עם אחר חנות תכשיטים בנצרת תוך איום באקדח על בעל החנות ואף ירו לעברו. בהמשך, המשיב 1, או אחר, הציתו את הקטנוע ששימש את המעורבים בביצוע השוד. על פי עובדות האישום השני, שדד משיב 1 יחד עם אחר סניף דואר ביפיע תוך איום באקדח וירייה לכיוון התקרה. שני המוערבים אף הציתו את הקטנוע ששימוש אותם לביצוע השוד. על פי הוראת החוק משיב 1 ביצע שתי עבירות של שוד בנסיבות מחמירות, נשיאת נשק ותחמושת שלא כדין ויריות באזור מגורים, ואף שתי עבירות של הצתה. נטען כי משיב 2 ביצע עבירה של שוד בנסיבות מחמירות, נשיאת נשק שלא כדין ויריות באזור מגורים. נתייחס לשני השיקולים הרלוונטיים לבקשה זו – מסוכנות וקצב שמיעת המשפט.

לעניין המסוכנות, שימוש בנשק חם בביצוע שוד מדבר בעד עצמו. באשר לקצב המשפט, נקבעו שני מועדים בשלושת השבועות הקרובים. באת כוח המדינה סבורה כי במהלך תקופה זו תחל פרשת ההגנה ואילו הסנגורים הביעו הסתייגות מן הערכה זו והדגישו שכמובן לאחר סיום פרשת התביעה עדיין יש לנהל את פרשת ההגנה. במכלול, אינני סבור כי הכף נוטה לטובת טענת המשיבים בשלב זה. התיק מתקדם והמקרה מלמד על מסוכנות כך גם כלפי משיב 2 לנוכח חלקו באישום הראשון. יש לקוות כי בית המשפט ימשיך לקבוע מועדים סמוכים כפי שנהג עד כה. הסנגורים העלו טענות לגבי העברת חומר לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי. עניין זה אינו מונח בפניי אך ההיגיון של יעילות דיונית דורש כי עניין זה יסתיים בהקדם, ככל שלא הסתיים עד עתה.

סוף דבר, הנני מורה על המשך מעצרם של שני המשיבים ל-90 ימים נוספים החל מתאריך 17.5.2019, או עד למתן פסק דין בת"פ 37483-02-18 בבית המשפט המחוזי בנצרת, לפי התאריך המוקדם מבניהם.

ניתנה היום, ז' באייר התשע"ט (12.5.2019).

ש ו פ ט