

## בש"פ 3080/17 - מיכאל פרגלין נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 3080/17

לפני:  
המבקש:  
כבוד השופט מ' מזוז  
מיכאל פרגלין

נ ג ד

המשיבה:  
מדינת ישראל

בקשה לעיון חוזר בבקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש: בעצמו

בשם המשיבה: עו"ד יוסף (ג'ואי) אש

### החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר בבקשה להעברת מקום דיון בתת"ע 1174-04-17 מבית משפט השלום לתעבורה בצפת לבית משפט השלום לתעבורה בחיפה.

2. למבקש מיוחסת עבירה לפי תקנה 54(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961, והוא הוזמן להתייצב לדיון בבית משפט השלום לתעבורה בצפת ביום 19.10.2017.

3. במסגרת הבקשה המקורית עתר המבקש להעברת מקום הדיון בתיק "מסיבות רפואיות ואישיות", ללא פירוט נוסף, והבהיר כי הוא כופר במיוחס לו. משכך, לא מצאתי הצדקה להיעתר לבקשה, והיא נדחתה ביום 18.4.2017.

4. ביום 26.4.2017 הגיש המבקש בקשה לעיון חוזר בהחלטתי האמורה, והבהיר כי בשל קשייו להתדיין בשפה העברית, הוא מסתייע בחברו, מר ניסן גור, שהוא בעל קושי רב בניידות נוכח מצבו הרפואי הקשה. עוד מציין המבקש כי גם הוא אינו בקו הבריאות. טענות אלה נתמכו במסמכים רפואיים מתאימים.

5. המשיבה הודיעה כי נוכח הנסיבות המיוחדות שפירט המבקש, היא מסכימה להעברת מקום הדיון כמבוקש, וזאת חרף העובדה שאין בכוונת המבקש להודות בעובדות המיוחסות לו בכתב האישום.

6. כפי שצינתי בהחלטתי הקודמת בעניינו של המבקש מיום 18.4.2017, בית משפט זה לא ייעתר, ככלל, לבקשות להעברת מקום דיון בתיקי תעבורה כאשר המבקש אינו מודה במיוחס לו, על מנת שלא להכביד על עדי התביעה (השוטרים) שייאלצו לנסוע ולהעיד בבתי משפט שונים בכל רחבי הארץ, לפי מקום מגורי הנאשמים. המדובר בבזבוז לא מוצדק של משאבי ציבור. על כן, בתיקים כגון אלה, מרכז הכובד הוא במקום ביצוע העבירה, ורק בנסיבות מיוחדות תהיה הצדקה להיענות לבקשה להעברת דיון. דומני כי הנסיבות שפירט המבקש מצדיקות את העברתו של מקום הדיון לקרבת מקום מגוריו של המבקש בנשר, ובפרט משניתנה גם הסכמת המשיבה.

7. הדיון בתיק יועבר אפוא לבית משפט השלום לתעבורה בחיפה.

ניתנה היום, י"ד באייר התשע"ז (10.5.2017).

ש ו פ ט