

בש"פ 2975/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון
בש"פ 2975/17**

כבד השופט יי' עמיהט

לפני:

פלוני

העורר:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערר על החלטת בית המשפט המוחזק בתל אביב יפו
בתיק מ"ת 16-08-6665 שניתנה ביום 6.3.2017 על
ידי כבוד השופט שי יניב

תאריך הישיבה: כ"ט בניסן התשע"ז (25.4.2017)

שם העורר:

עו"ד אורית חיון ועו"ד דין כוכבי
עו"ד דפנה שמול

שם המשיבה:

החלטה

1. כנגד העורר ו-8 אחרים הוגש ביום 10.8.2016 כתוב אישום הנسب על שורה של מעשי אלימות שבוצעו במסגרת ארגון "לה פAMILIA", ארגון האוהדים של קבוצת הcadorgel בית"ר ירושלים, הידוע לשם כארגון בעל אידיאולוגיה גזענית, המפיץ תחת-תרבות של אלימות וונדרלים ופוגע בפעולותיו בcadorgel הישראלי.

2. העורר נעצר בסוף חודש يول' 2016 והערר שבפני נסב על החלטת בית משפט קמא להויתו במעצר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו, חלף שחררו לחולפת מעצר או למעצר בפיקוח אלקטרוני.

הערר מתמקד בכך שמתוך עשרים נאשמים בשלושה כתבי אישום נפרדים, נותרו במעצר ארך שלושה, כאשר לאחד מהם מייחס האישום "הכבד" ביותר בכתב האישום של ניסיון רצח (להחלטות שניתנו בעניינים של אחרים ששוחררו ראו, בין היתר, החלטות בית משפט זה בבש"פ 1013/17; בש"פ 16/16; בש"פ 8062/16; בש"פ 8347/16).

3. אומר בקצרה כי אני רואה להתערב בהחלטתו של בית משפט קמא, אשר בקיי וריגיל בפרשא, כמו שתחתה ידי עברו

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

במסגרת הלि�י המעצר מרבית הנאשמים בפרשה. אך, עקרון השוויון בין נאשמים הוא עקרון חשוב גם במסגרת הליכי מעצר אך הוא אינו חיזות הכל ואינו בכוחו לגבור על אינטראס הציבור. מה עוד, וכי שיפורת להלן, ניתן לאבחן את עניינו של העורר מעוניינים של הנאשמים האחרים.

4. כנגד העורר הוגש כתוב אישום בשנת 2013 בעקבות הקשרות לחברותו בארגון "לה פAMILIA". במהלך שנת 2015 בעוד המשפט תלוי ועומד, ביצע העורר את העברות המזוהות לו בהליך נשוא ערוץ זה, מה שיכל להיעיד כי אין עליו מORAה החוק. בחודש אפריל 2016 נגזרו על העורר שישה חודשי עבודות שירות בגין כתוב אישום. העורר אף החל בביצוע עבודות השירות עד שנענצר בגין כתוב האישום הנוכחי.

5. התסקיר בעניינו של העורר שלילי. שירות המבחן מייחס לעורר רמת סיכון גבוהה להישנות ביצוע עבודות אלימות ובאם תבוצע עבירה אלימות נוספת נספתח חומרתה עלולה להיות ברמה גבוהה. בנוסף, שירות המבחן מצא את המפקחים המזועים כבלתי ראויים. בנסיבות אלה, לא ראה בית משפט קמא לסתות מהמלצת התסקיר, ובמסקנתו זו אויני רואה להתערב, מה עוד, שבית משפט קמא לא סגר את הדלת בפני העורר להמציא חלופה ומפקחים אחרים.

6. נראה יש להוסיף כי עומדות רגליינו בפתח בקשה ההארכה שעומדת המדינה להגיש, בחולוף תשעה חודשים בהם שוהה העורר במעצר, כאשר המשפט אמר להתחילה רק בחודש מא依 ולהארוך זמן רב. במסגרת בקשה זו, יבחן עניינו של העורר שוב, ולכפות המאזנים יוספו השיקולים הנדרשים במסגרת סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרם), התשנ"ז-1996. יש לקוות כי ככל שהזמן חולף והעורר שוהה במעצר, יצנ' דמו וייפנים כי יש מחיר למשעים המזוהים לו בכתב האישום.

7. סוף דבר שהערר נדחה.

ניתנה היום, כ"ט בניסן התשע"ז (25.4.2017).

שפט