



בש"פ 2931/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 2931/17

כבוד השופט י' דנציגר
פלוני

לפני:
המערער:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי
בבאר שבע מיום 30.3.17 בעמ"ץ 63336-03-17
שניתנה על ידי כבוד השופט א' אינפלד

תאריך הישיבה: ו' בניסן תשע"ז (2.4.17)

בשם המבקש: עו"ד איחסאן ווהבי

בשם המשיבה: עו"ד ורד חלאווה

החלטה

1. ראיתי לנכון ליתן למבקש רשות לערור על החלטת בית המשפט המחוזי (השופט א' אינפלד), ובפרט נוכח היותו של המבקש קטין בן 17 ו-3 חודשים.

בית המשפט המחוזי סבר כי האירוע בו היה מעורב המבקש נחזה להיות "אירוע מפחיד של התגודדות ביריונית ואלימה של הרבים כלפי האחד. זאת, בצהרי היום, ברחובה של עיר וללא מורא". בפרט עמד בית המשפט המחוזי על כך שלא הייתה היכרות מוקדמת בין המבקש לבין המתלונן. בית המשפט המחוזי הותיר על כנה את החלטת בית משפט

עמוד 1



השלום בבאר שבע (השופטת ש' חביב) שהורה על הארכת המעצר עד להחלטה אחרת, וקבע דיון, לאחר קבלת תסקיר מעצר של שירות המבחן לנוער, ליום 4.4.2017.

3. לטענת המבקש, חלופת המעצר שהוצעה הינה ראויה והערבים שהוצעו מתאימים למילוי תפקידם. נטען כי בהתחשב בהיותו של המבקש קטין ונטול עבר פלילי לא היה מקום לעכב שחרורו לחלופה עד לקבלת תסקיר מעצר בעניינו.

4. לטענת המשיבה, לא נפל פגם בהחלטת בית המשפט המחוזי ובפרט נוכח אירוע האלימות הקשה בו היה מעורב המבקש, כפי שעולה מהסרטון שהוצג לי, בו היה למבקש חלק פעיל כ"מחולל האירוע" וכמי שבאחזתו במתלונן איפשר לאחרים לחבוט בו.

5. לאחר שמיעת טיעוני באי כוח הצדדים וצפייה בסרטון - שאכן מעיד על מעורבות אקטיבית של המבקש באירוע - אני סבור כי אין מקום להתערב בהחלטת בית המשפט המחוזי ובהחלטת בית משפט השלום (השופטת ש' חביב) שאושרה על ידו. אכן, שעה שעסקינן בקטין מחוייבים אנו בזהירות רבה יותר - הן כשמדובר בשלבים שונים של ההליך העיקרי - ואולם, רצונו של בית משפט השלום, בנסיבות העניין, לקבל החלטתו רק לאחר קבלת תסקיר מעצר מובן וראוי.

הערר נדחה איפוא.

ניתנה היום, ו' בניסן התשע"ז (2.4.2017).

ש ו פ ט