

בש"פ 2866/21 - מתנהל נחמני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 2866/21

כבד השופט ע' פוגלמן

לפני:

מתנהל נחמני

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות לעורר על החלטת בית המשפט המחויז
בתל אביב-יפו (כב' השופט ב' שגיא) בעמ"ת
29.3.2021 מיום 55374-03-21

בעצמו

בשם המבקש:

ההחלטה

1. המבקש נאשם בכתב אישום אחד ב-14 מעשי מרמה, בעיקר במרשתת, כלפי נפגעים שונים. המשיבה ביקשה לעצור אותו עד לתום ההליכים. לא הייתה מחלוקת בעניין קיום ראיותلقאה. שירות המבחן מצא שלմבוקש קווישיות מניפולטיבים ונטייה לבחור בפתרונות מיידיים תוך ניצול אחרים; שקיים סיכון שהמבקר ישוב לעורר עבירות ביחסו של מרמה, ולהפר צוים שיפוטיים; וההמפתחים המוצעים אינם מתאימים למשימה. המבחן ביקש לשחררו לחילופת מעצר בהוסטל בניהול דוד אגייב (להלן: ההוסטל). בית משפט השלום בתל אביב-יפו (כב' השופט א' מנון) קיבל ביום 3.3.2021 את הבקשת לעצור את המבחן עד לתום ההליכים נגדו. נקבע שהאופי המתוארך של המבחן והרשעתו הקודמת בעבירות מרמה מצביים על מסוכנות רבה שההוסטל לא יוכל לנטרל. בית המשפט המחויז בתל אביב-יפו (כב' סגן הנשיא ב' שגיא) דחה ביום 29.3.2021 את עrrר המבחן. אופי העבירות, שאפשר לבצע גם במעצר בית ובפיקוח מפקחים; הרשעתו הקודמת של המבחן וכתבו אישום נוספים שמתנהלים נגדו כעת, בין היתר בעבירות מרמה והפרת הוראה חוקית; אופי המבחן; המלצת שירות המבחן; העובדה שהמבקר פועל שעשרה שתליו נגדו מסר מותנה – כל אלה הובאו לתמיינה בדוחית הערע. בית המשפט הוסיף שההוסTEL אינו מסוגל להגן על הציבור ועל רכשו

עמוד 1

מפני המבחן.

2. מכאן הבקשה שלפניי. המבחן טוען שההוסט הוא חלופת מעצר הולמת, שכן קיימ בו פיקוח רצוף, ואין אפשרות לעבור בו עבירות מקוונות. המבחן מוסיף שיש לו בעית הימורים, והוא דורשת טיפול – ולא מעצר מאחריו סורג ובריח.

3. לאחר שיעינתי בבקשתו, בנוסף, בנסיבות בית משפט השלום ובכתב האישום, הגעתו למסקנה שדין הבקשה להידחות. כידוע, רשות לעורר ב"גלאול שלישי" תינתן במשורה, אם הבקשה מעוררת שאלה משפטית כללית שחווגת מעניינו של המבחן או בהתקיים נסיבות מיוחדות (בש"פ 188/21 מרואן נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (10.1.2021); בש"פ 7273 ברונסקי נ' מדינת ישראל, פסקה 3 (15.10.2018)). עניינו של המבחן אינו נמנה עם מקרים אלה. שתי הטענות הקודמות מצאו שבנסיבות העניין אין בחלופה המוצעת כדי לסקל את המסתכנות שנובעת מההמבחן. טענותיו לפניו נוגעות ליישום הדיון בעניינו, ולא מצאתי גם נסיבות מיוחדות אחרות המצדיקות מתן רשות לעורר.

הבקשה נדחתת אפוא.

ניתנה היום, ט"ו באיר התשפ"א (27.4.2021).

שפט