



בש"פ 2745/23 - מדינת ישראל נגד פלוני, פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 2745/23

לפני:

כבוד השופט י' עמית

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיבים:

1. פלוני
2. פלוני

בקשה עשרים ואחת להארכת מעצר לפי סעיף 62
לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה:

ט"ז באייר התשפ"ג (7.5.2023)

בשם המבקשת:
בשם המשיבים:

עו"ד אושרה פטל-רוזנברג
עו"ד רצון דרחי

החלטה

בקשה עשרים ואחת להארכת מעצרו של המשיב 1 מאחורי סורג ובריח, ולהארכת מעצרו של המשיב 2 בפקוח
אלקטרוני, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).

1. המשיב 1: רשמתי לפני הסכמת הצדדים ולפיה, בהמשך להחלטת השופטת ד' ברק-ארז בבש"פ 1138/23
ובהמשך להחלטת בית המשפט המחוזי מיום 3.5.2023, אמורה להינתן בקרוב החלטה של בית המשפט המחוזי.

עמוד 1



משכך, ועד להחלטה אחרת של בית המשפט המחוזי, אני מאריך מעצרו של המשיב 1 בתשעים ימים, החל מיום 22.4.2023 או עד למתן פסק הדין בתפ"ח 48914-08-16 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

2. המשיב 2 (להלן: המשיב): ביום 13.2.2023 הגיש המשיב בקשה לעיון חוזר במסגרתה עתר לשחרורו למעצר בית מלא, לאור מותו הפתאומי של אחיו; בית המשפט המחוזי דחה את הבקשה; המשיב הגיש ערר לבית משפט זה, אך ביום 21.3.2023 חזר בו מן הערר (בש"פ 1940/23).

3. המשיב הצביע על כך שבשעתו שהה במעצר כשנתיים וחצי ולבסוף זוכה, וכיום הוא שוהה במעצר מזה כחמש שנים, כאשר שנתיים מתוכן במעצר בפיקוח אלקטרוני, וכי הגיעה העת להקל בתנאי המעצר בהינתן חזקת החפות ואורך התקופה. מה עוד, שאין בשלב זה צפי לסיום קרוב של המשפט.

4. עניינו של המשיב הובא בפני בית משפט זה פעמים רבות, כך שאני רואה להידרש מבראשית לכתב האישום ולעבירות המיוחסות למשיב. פרשת התביעה תמה ולפני כשנה החלה פרשת ההגנה, ולעת הזו קבועים דיוני הוכחות נוספים, כולם במהלך תקופת המעצר המבוקשת, והאחרון שבהם קבוע ליום 17.7.2023. עם זאת, לנוכח היקפו של התיק, ומאחר שמספר עדי ההגנה שאמורים להעיד עדיין אינו ידוע, יש להניח כי התיק רחוק עדיין מהישורת האחרונה, כך שתידרשנה עוד הארכות נוספות.

5. מסוכנותו של המשיב עולה מעברו הפלילי ומהאישומים המיוחסים לו, והכל כמפורט בהחלטות קודמות בעניינו. לכך יש להוסיף את החומר המודיעיני שהונח בפני, וממנו עולה כי המשיב עדיין מעורב בעסקי הפשע. עם זאת, בהינתן משך הזמן הארוך שבו שוהה המשיב במעצר בפיקוח אלקטרוני, אני סבור כי ניתן לבחון את האפשרות להקל עליו במעט את עול המעצר, כך שבשלב זה יתאפשר לו לצאת ל"חלונות אוורור" של שעותיים ביום, שלוש פעמים בשבוע. זמני חלונות האוורור יסוכמו בין הצדדים, ובהעדר הסכמה, יחליט על כך בית המשפט המחוזי.

6. אשר על כן, ובכפוף לאמור בסעיף 5 לעיל, אני מאריך את מעצרו של המשיב 2 בפיקוח אלקטרוני בתשעים ימים, החל מיום 22.4.2023 או עד למתן פסק הדין בתפ"ח 48914-08-16 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ט"ז באייר התשפ"ג (7.5.2023).

ש ו פ ט