



בש"פ 2718/22 - עיד חסונה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 2718/22

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: עיד חסונה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד מיום
21.3.2022 במ"ת 3917-12-21 שניתנה על ידי כב'
השופטת מרב גרינברג

תאריך הישיבה: כ"ג באייר התשפ"ב (24.05.2022)

בשם העורר: עו"ד נאשףדרווש

בשם המשיבה: עו"ד מחמד סראחנה

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד (כב' השופטת מרב גרינברג) מיום 21.3.2022 במ"ת 3917-12-21, במסגרתה הורה בית המשפט על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו.

לא בלי התלבטות, הגעתי למסקנה כי למרות חומרת המעשים המיוחסים לעורר בכתב האישום, בגינם יוחסו לו על רקע מבצע "שומר חומות" עבירות של מעשה טרור של חבלה בכוונה מחמירה בצוותא חדא עם אחר, נשיאת נשק, אבזר ותחמושת ושיבוש מהלכי משפט, ניתן במקרה זה להורות על העברה למעצר בפקוח אלקטרוני וזאת בהינתן השיקולים הבאים:

א. העורר מצוי במעצר במסגרת ההליך הפלילי תקופה לא רציפה של 7 חודשים, וכן היה נתון במעצר

עמוד 1



מנהלי במשך 3 חודשים בתקופה בה לא היו ראיות לכאורה בעניינו. משמעות הדברים היא כי העורר נתון במעצר בגין המיוחס לו בכתב האישום במשך כ-10 חודשים, וניכר כי הדבר משפיע עליו, ומשמש גם גורם מרתיע מבחינתו.

ב. העורר נעדר עבר פלילי, וניהל עד למעצרו בקשר לאירוע המיוחס לו אורך חיים נורמטיבי, הכולל הקמת משפחת (העורר ואשתו מגדלים ילדה כבת שלוש, ומצפים לילד נוסף בקרוב). כל אלה גורמים ממתני סיכון.

ג. תסקיר שירות המבחן בעניינו של העורר הוא תסקיר חיובי, הממליץ על חלופת המעצר המוצעת.

ד. החלופה המוצעת ממוקמת רחוק ממקום מגוריו של העורר ומערך הפיקוח שהוצע הוא מערך מספק לפי התרשמות שירות המבחן.

ה. בית המשפט קמא (במותב אחר מזה שנתן את ההחלטה מושא ערר זה) בחן בהליך ארוך את אפשרות השחרור לחלופת מעצר, וניכר כי נשקלה על ידו בכובד ראש אפשרות זו. התלבטות זו, בצירוף החלטת רשויות הביטחון שלא להאריך את המעצר המנהלי בשעתו, מחזקות את התרשמותי שרמת המסוכנות הנשקפת מהעורר אינה מהסוג שלא ניתן לאיין אותו באמצעות חלופה הולמת.

בשים לב לכל אלה, הרי שגם בהינתן המעשים המיוחסים לעורר, שעל חומרתם אין חולק, וגם בהנחה שאין חולשה בראיות נגדו, סבורני כי ניתן בעת הזאת לקבל את המלצת שירות המבחן, ולהורות על העברה של העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני.

לאור האמור הערר מתקבל, והחלטת בית המשפט קמא בדבר מעצר עד תום ההליכים מבוטלת בזאת. רשות הפיקוח האלקטרוני מתבקשת להעביר חוות דעת מעודכנת בדבר אפשרות התקנתו במקום החלופה המוצעת. לאחר שתתקבל חוות הדעת, יובא עניינו של העורר לפני בית המשפט קמא על מנת שיקבע את התנאים להעברת העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני. למען הסר ספק, יובהר כי בית המשפט קמא יקבע את מכלול התנאים הללו (ובכלל זה הטלת צו פיקוח בהינתן המלצת שירות המבחן) לפי מיטב שיקול דעתו. עד לקבלת החלטה אחרת כאמור ימצא העורר במעצר מאחורי סורג ובריח.

ניתנה היום, כ"גבאייר התשפ"ב (24.5.2022).

ש ו פ ט