



בש"פ 263/23 - מדינת ישראל נגד מאלק אגאבריה חרירי, ויסאם חג יחיא חאג-יחיא, מואיד מסראוה מסארמה, אימן גבארה

בבית המשפט העליון

בש"פ 263/23

בש"פ 271/23

לפני:

כבוד השופט ד' מינץ

המבקשת בבש"פ 263/23

מדינת ישראל

ובבש"פ 271/23:

נגד

המשיבים בבש"פ 263/23:

1. מאלק אגאבריה חרירי
2. ויסאם חג יחיא חאג-יחיא

המשיבים בבש"פ 271/23:

1. מואיד מסראוה מסארמה
2. אימן גבארה

בקשה שנייה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי
(סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה:

ט' בשבט התשפ"ג

(31.1.2023)

בשם המבקשת בבש"פ 263/23

עו"ד צחי יונגר; עו"ד דרור לוי; עו"ד שאול כהן

ובבש"פ 271/23:

בשם משיב 1 בבש"פ 263/23:

עו"ד תמיר סננס; עו"ד ג'לג'וליאיהב; עו"ד שלי גבאי

בשם משיב 2 בבש"פ 263/23:

עו"ד באסל פלאח

בשם משיב 1 בבש"פ 271/23:

עו"ד אהרון רוזה

עמוד 1



החלטה

לפני בקשות לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: החוק), להארכת מעצרו של משיבים 1 ו-2 בבש"פ 263/23 (להלן: מאלקו-ויסאםבהתאמה) ומשיב 1 בבש"פ 271/23 (להלן: מואיד) החל מיום 18.1.2023.

- נגד כלל המשיבים הוגש לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד ביום 20.1.2022 כתב אישום המייחס להם עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וסחיטה באיומים שהביאה לכדי מעשה (ולמשיב 1 בבש"פ 263/23 – גם עבירת הלבנת הון) בגין סחיטה באיומים שביצעו נגד זוכים במכרז שפרסמה רשות מקרקעי ישראל לרכישת קרקעות בעיר טיבה, תוך שהם עושים שימוש במוניטין האלים שלהם על מנת להניע את הזוכים לוותר על זכויותיהם.
- בעניינו של ויסאם ניתנה ביום 24.2.2022 הסכמת בא-כוחו למעצר עד תום ההליכים (בכפוף לשמירת זכותו להגיש בקשה מתאימה אם יעלה בידו להציע חלופת מעצר ראויה). בהחלטות שניתנו בעניינו של מאלק (מיום 13.4.2022 ומיום 28.4.2022) ובעניינו של מואיד (מיום 12.5.2022), עמד בית המשפט על קיומה של עילת מעצר מרכזית של חשש לשיבוש הליכי משפט, אשר נובעת לא רק מאופיין של העבירות אלא גם מכך שהמתלוננים מסרו במטרה כי הם חוששים מלהעיד פן יבולע להם. בעניינו של מואיד גם צוין כי על אף שהוגש תסקיר שירות מבחן הממליץ על שחרורו לחלופה, אין מדובר בחלופה אשר יש ביכולתה לאיין חשש זה.
- באשר לקצבהתקדמותההליךהעיקרי, בתחילה הדיונים שהתקיימו נדחו לצורך מיצוי הליכי המעצר והידברות בין הצדדים, ובהמשך היו עיכובים נוספים נוכח החלטה שניתנה על העברת הדין לגבי חלק מהנאשמים (ביניהם מואיד) לבית המשפט בחיפה בשל מראית פני הצדק. עיכובים נוספים נרשמו בשל אי-התייצבותם של עדי תביעה, כאשר לגבי אחד מהם אף הוצא צו הבאה ונקבעו ערובות להבטחת התייצבותו, הוא המשיך להימנע מלהתייצב לדיונים ואף נעצר. כך גם בוטלו דיונים בשל חילופי ייצוג בעניינו של ויסאם. הן בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד והן בבית המשפט המחוזי בחיפה נקבעו מועדים לשיבות הוכחות לחודשים הבאים.
- בבקשות שלפני נטען כי מסוכנותם של המשיבים נלמדת מריבוי האישומים המיוחסים להם בכתב האישום, תדירותם ונסיבותיהם. המשיבים פעלו כקבוצה עבריינית אחת על מנת לאלץ קרבתם תמימים לסגת מזכיותם במכרזים, ללא מורא מהדין ותוך שימוש בפחד ואיומים. לצד המסוכנות הטמונה בעבירות כגון אלו בהן מואשמים המשיבים, במקרה זה קיים חשש ממשי לשיבוש הליכי משפט מצדם של המשיבים, כאשר הפחד מפניהם עודנו משפיע על עדים שונים הנמנעים מלהעיד. לצד האמור צוין כי למשיבים עבר פלילי.
- בדיון שהתקיים לפני היום טענו באי-כוח המשיבים כי נקודת האיזון נעה לעבר שחרורם של המשיבים לחלופת מעצר נוכח חלופת הזמן, והעובדה שאין מדובר בבקשה ראשונה להארכת מעצרו. ההליך עוד צפוי להימשך והאחריות לעיכוב אינו נעוץ בהתנהלותם. גם כאשר נדרשה החלפת ייצוג, הדבר נעשה במהירות ראויה. החששות עליהם מצביעה המבקשת ואשר פורטו בהחלטות קודמות לא התממשו בפועל, שכן העדים מתייצבים לדיונים, וקיימות חלופות מעצר מתאימות להפחתת הסיכון הנשקף מהמשיבים. כמו כן, מדובר ברף נמוך של עבירת סחיטה ואיומים. בעניינו של מואיד אף נטען על ידי בא-כוחו כי יש ליתן את הדעת להמלצת שירות המבחן על פיה שחרורו לחלופת מעצר יכולה לבסס את הפחתת מסוכנותו.



6. מנגד, המבקשת בטיעוניה בעל פה הדגישה כי חששותיה בקשר לשיבוש הליכי משפט עודם עומדים במלוא עוצמתם נוכח הימנעותם של עדים מלהעיד, דבר שהביא להוצאת צווי הבאה ואף למעצרו של עדים כדי שיגיעו לדין בפועל. כמו כן, קבועים מספר בלתי מבוטל של דיוני הוכחות וקצב התקדמות ההליך משביע רצון בנסיבות העניין.

7. דין הבקשה להתקבל. בהינתן מכלול הנסיבות, ובין היתר העובדה שמדובר בהארכת מעצר שניה; אפיון של העבירות המיוחסות לכלל המשיבים והמסוכנות הטמונה בהן, כפי שפורט בין היתר בהחלטתו של השופט י' אלרון מיום 30.5.2022 בבש"פ 3357/22 (שניתנה בעניינו של מואיד) ובהחלטתה של השופטת ד' ברק-ארז מיום 7.6.2022 בבש"פ 3174/22 (שניתנה בעניינו של מאלק); והעובדה שבנסיבות העניין, בשים לב לקשיים בהבאת העדים וליתר הנסיבות האובייקטיביות (הנתמכות בין היתר בחומר החסוי שהוצג לעיוני), ההליך מתנהל בקצב סביר – לא שוכנעתי כי נקודת האיזון השתנתה באופן המצדיק בחינת שחרורם של מי מהמשיבים מכבלי המעצר מאחורי סורג ובריא.

אשר על כן, אני נעתר לבקשה ומאריך את מעצרו של המשיבים בבש"פ 263/23 ב-90 יום נוספים החל מיום 18.1.2023, או עד למתן פסק דין בת"פ 45612-01-22 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם; כמו כן, אני מאריך את מעצרו של משיב 1 בבש"פ 271/23 ב-90 יום נוספים החל מיום 18.1.2023, או עד למתן פסק דין בת"פ 45720-01-22 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ט' בשבט התשפ"ג (31.1.2023).

ש ו פ ט