



בש"פ 2426/22 - מדינת ישראל נגד חסן קיעאן

בבית המשפט העליון

בש"פ 2426/22

לפני:

כבוד השופט ד' מינץ

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

חסן קיעאן

בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה:

כ"ז בניסן התשפ"ב

(28.4.2022)

בשם המבקשת:

עו"ד ארז בן ארויה

בשם המשיב:

עו"ד דרוישנאשף

החלטה

לפני בקשה ראשונה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, להארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים. המחלוקת הנוטשת בין הצדדים היא סביב מעצר המשיב בפקוח אלקטרוני בבית אחותו.

אכן, בתסקיר שירות המבחן שניתן ביום 6.10.2021 (להלן: התסקיר הראשון) הומלץ לשחרר את המשיב לחלופת מעצר בבית אחותו בפקוח ערבים שנמצאו ראויים לכך, וזאת לצד שילובו בקבוצת פיקוח מעצר של שירות



המבחן כמענה לרמת המסוכנות הנשקפת ממנו. אלא שבית המשפט המחוזי לא אימץ המלצה זו. בערר שהוגש על ההחלטה האמורה לבית משפט זה, נקבע כי יוגש תסקיר משלים במסגרתו תיבחן חלופת מעצר בפיקוח אלקטרוני, ובלבד שתהיה מרוחקת לכל הפחות 50 ק"מ ממקום מגוריו של המשיב (להלן: ההחלטה בערר).

ביום 12.12.2021 הוגש תסקיר משלים אשר בחן חלופת מעצר בפיקוח אלקטרוני בעיר לוד המצויה במרחק מתאים ממקום מגורי המשיב. אלא שהתרשמות שירות המבחן הייתה כי הערבים שהוצעו לפקח על המשיב הם בעלי היכרות דלה ושטחית עם המשיב, ומשכך יתקשו לזהות מוקדי סיכון ולא יוכלו להוות גורמים סמכותיים עבורו. לאור האמור, לא בא שירות המבחן בהמלצה על מעצרו בפיקוח אלקטרוני באותו מקום. בהתאם לכך בהחלטה מיום 1.2.2022 הותיר בית המשפט המחוזי את המשיב במעצר מאחורי סורג ובריח עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

כעת מבקש בא-כוח המשיב לאחוז את החבל בשני קצותיו וליצור מעין יציר כלאיים: מצד אחד להורות על מעצר המשיב באיזוק אלקטרוני בערבות המפקחים שנמצאו מתאימים לכך בתסקיר הראשון; אך מצד שני לוותר על התנאי השני שנקבע בהחלטה בערר על פיו מקום המעצר יהיה במרחק למעלה מ-50 ק"מ ממקום מגוריו. אלא שכפי שהובהר בהחלטה בערר, מדובר בתנאי הכרחי לבחינת החלופה ואין בטיעוני בא-כוח המשיב דהיום בהקשר זה כדי לשנות מכך. חלוף הזמן אינו מאיין את הדרישה לבחינת חלופת מעצר המרוחקת ממקום מגורי המשיב. על המשיב מוטל אפוא הנטל להציע חלופת מעצר המגשימה תנאי זה.

בנסיבות אלה, שעה שההליך העיקרי מתנהל כהלכה, אין מקום להקל בתנאי מעצרו של המשיב כמוצע על ידו ואני מורה על הארכת מעצרו ב-90 ימים החל מיום 25.4.2022 או עד למתן פסק דין בת"פ 52452-07-21 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המקודם.

ניתנה היום, כ"ז בניסן התשפ"ב (28.4.2022).

ש ו פ ט