



בש"פ 2305/15 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 2305/15

לפני: כבוד השופט מ' מזוז

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב: פלוני

בקשה חמישית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר
הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ג בניסן התשע"ה (2.4.2015)

בשם המבקשת: עו"ד תומר סגלוביץ

בשם המשיב: עו"ד אורי דייג

החלטה

1. בקשה חמישית להארכת מעצר המשיב בתשעים ימים או עד למתן פסק הדין בתפ"ח 45268-07-13, לפי המוקדם, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המחזיק שבעה אישומים. על פי המתואר בכתב האישום, המשיב היה נשוי למתלוננת כעשר שנים, אך במשך שלוש השנים עובר למעשים המתוארים בכתב האישום התגוררו השניים בנפרד. לפי המתואר, ביום 2.7.2013 חטף המשיב את המתלוננת וכלא אותה בביתו, ובמשך כשבוע הכה אותה, אנס אותה וביצע בה מעשי סדום. כתוצאה מההתקיפות המיניות המתלוננת אף נזקקה לניתוח. כמו כן, איים המשיב על בני משפחתה של המתלוננת ועל בני משפחתו שלו, שהיו עדים לחלק מהאירועים, שלא יספרו למשטרה אודות המעשים. בגין מעשים אלה



הואשם המשיב בעבירות של חטיפה לשם כליאה, כליאת שווא, תקיפה בנסיבות מחמירות, הדחה בחקירה, אינוס, מעשה סדום, איומים והיזק בzdון.

3. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו. לאחר מספר דחיות של מועד הדיון בבקשה, התקיים דיון ביום 1.9.2013. במהלך הדיון הסכים בא-כוח המשיב לקיומן של ראיות לכאורה, אך טען לכרסום משמעותי בחומר הראיות, בין היתר בשל קיומן של סתירות בעדויות, וביקש לשחרר את המשיב לחלופת מעצר. בהחלטה מיום 12.9.2013 (כב' השופט נ' אבו טהה, מ"ת 45287-07-13) קיבל בית המשפט את בקשת המדינה והורה על מעצר המשיב עד תום ההליכים. נקבע, כי בתיק קיימות ראיות לכאורה וכי בנסיבות הענין לא ניתן לאיין את המסוכנות הנשקפת מן המשיב בחלופת מעצר. ערר שהוגש על החלטה זו נדחה (השופט ע' ארבל, בש"פ 6706/13).

4. משחלפו תשעה חודשים ממועד מעצרו של המשיב וטרם הסתיים המשפט, הגישה המדינה בקשה להארכת מעצר. בית משפט זה נעתר לבקשה (השופט נ' הנדל, בש"פ 2616/14). בחלוף תשעים ימים, ומשהמשפט טרם הסתיים, הגישה המדינה בקשה נוספת, וגם זו התקבלה (השופט י' עמית, בש"פ 4762/14). כך פעלה המדינה פעמיים נוספות ובקשותיה התקבלו (השופט י' דנציגר, בש"פ 6682/14 והשופט ח' מלצר, בש"פ 56/15 שניתן בהסכמת המשיב). עתה, חלפו תשעים ימים נוספים והמשפט טרם הסתיים.

5. אשר להתקדמות ההליך העיקרי. כעולה מבקשת המדינה, פרשת ההגנה הסתיימה. לאחר מספר דחיות שנבעו בין היתר מעיכוב בהגשת חוות דעת נוספת מזימה של ד"ר גיפס מהמכון לרפואה משפטית מטעם המדינה, הוגשו סיכומי המדינה ביום 25.3.2015. בהתאם להחלטת בית המשפט שדן בתיק העיקרי, סיכומי ההגנה יוגשו עד ליום 26.5.2015. דיון לשמיעת טיעוני הצדדים בעל-פה נקבע ליום 31.5.2015.

6. בבקשת המדינה נטען, כי יש מקום להאריך את מעצרו של המשיב, בעיקר נוכח המסוכנות הרבה שנשקפת ממנו, אותה לא ניתן לאיין לשיטת המדינה בחלופת מעצר. בהקשר זה מציינת המדינה גם, כי למשיב עבר פלילי הכולל תשע הרשעות קודמות בגין עבירות אלימות, איומים, סמים ורכוש, וכי תלויים ועומדים נגדו שני מאסרים על תנאי. כמו כן, נטען כי ההליכים בתיק העיקרי קרובים מאוד לסיום.

7. בדיון שנערך לפני חזר בא-כוח המדינה על הטענות בבקשה, והדגיש כי ההליך העיקרי מצוי בישורת האחרונה. מנגד, טען בא-כוח המשיב כי יש להורות על שחרור המשיב לחלופת מעצר עם ערבויות מתאימות. לטענתו, הימשכות ההליך העיקרי נבעה בעיקר בשל התנהלותה של המדינה, אשר הגישה את חוות הדעת המזימה כעבור מספר חודשים מאז ביקשה לראשונה לעשות-כן ואף הגישה את סיכומיה באיחור. בא-כוח המשיב הדגיש, כי כבר בהחלטות הקודמות שהורו על הארכת מעצרו של המשיב נאמר כי ההליך מצוי בישורת האחרונה, וכי הימשכותו עד עתה משנה את נקודת האיזון באופן שמטה את הכף לטובת שחרור המשיב לחלופת מעצר. בא-כוח המשיב הוסיף כי להערכתו עד שיינתן פסק הדין, ייתכן שיהיה צורך בהארכת מעצר נוספת.

בתגובה לדבריו של בא-כוח המשיב, סיפק בא-כוח המדינה הסברים לעיכוב שבהגשת חוות הדעת המזימה, אשר הצורך שבהגשתה נבע לטענתו בשל שינוי חזית שנקטה הסניגוריה. עוד הוסיף, כי בידי בא-כוח המשיב להגיש את סיכומיו עוד לפני המועד שקצב בית המשפט, וכי המדינה אף מוכנה לוותר על הדיון בעל-פה.



8. לאחר העיון ושמיעת טענות הצדדים, איני רואה מנוס מהיעתרות לבקשת המדינה. אין חולק על המסוכנות הרבה הנשקפת מהמשיב אשר נלמדת מהמעשים המיוחסים לו ומעברו הפלילי המכביד, הכולל תשע הרשעות קודמות לרבות הרשעה בגין עבירות אלימות. למעשה, כמובא לעיל, גם טענות המשיב נוגעות אך לשיקול בדבר קצב התקדמות המשפט. ואולם, בענין זה - אף שאכן היו עיכובים שהובילו להימשכות ההליך מעבר למצופה ועתה מצויים אנו בבקשה חמישית במספר להארכת מעצרו של המשיב - הכף אינה נוטה, בנקודת זמן זו, לטובת שחרורו של המשיב לחלופת מעצר. כמתואר לעיל, פרשת ההגנה הסתיימה. סיכומי המדינה בתיק הוגשו. סיכומי ההגנה יוגשו, בהתאם להחלטת בית המשפט, עד ליום 26.5.2015, ודיון בעל-פה נקבע כבר ליום 31.5.2015. ניתן לומר אפוא, כי התיק אכן מצוי בישורת האחרונה, וכי אף אם חלק מהעיכוב עד כה נבע מהתנהלות המדינה, ממילא בשלב זה הסיכוי לעיכוב נוסף מצידה הוא נמוך עד מאוד.

9. נוכח האמור, הבקשה מתקבלת. מעצרו של המשיב יוארך בתשעים ימים החל מיום 17.4.2015 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 45268-07-13 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ט"ז בניסן התשע"ה (5.4.2015).

ש ו פ ט