



בש"פ 2292/20 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 2292/20

לפני:

כבוד השופטת ע' ברון

המבקש:

פלוני

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת רשות לערור על החלטת בית המשפט המחוזי
בבאר שבע מיום 27.3.2020 (כב' השופט י' עדן) ב-
עמ"י 49314-03-20

בשם המבקש:

עו"ד מוסטפא נסאר

החלטה

1. בקשה למתן רשות לערור על החלטת בית משפט לנוער בבית המשפט המחוזי בבאר שבע מיום 27.3.2020 (השופט י' עדן) ב-עמ"י 49314-03-20, בגדרה התקבל ערר שהגישה המדינה על החלטת בית משפט לנוער בבית משפט השלום בבאר שבע מיום 26.3.2020 (השופט י' ברזזה, ס"נ) ב-מ"י 38213-03-20. בהחלטתו ביטל בית המשפט המחוזי את שחרורו של המבקש למעצר בית עד ליום 31.3.2020, והורה על הארכת מעצרו עד ליום 30.3.2020 שעה 12:00.
2. המבקש, שגילו כ-17.5, נעצר ביום 18.3.2020 ביחד עם מספר חשודים נוספים בחשד לביצוע עבירות נשיאת נשק שלא כדין, רכישת נשק שלא כדין, שימוש בנשק שלא כדין, קשירת קשר לפשע, ירי בשטח בנוי והכשלת שוטר בעת מילוי תפקידו. לאחר שמעצרו הוארך פעמיים, נדונה ביום 26.3.2020 בבית משפט לנוער בבית משפט השלום בקשה



המבקש אינו מעלה במסגרת בקשת רשות הערעור טיעונים החורגים מעניינו הפרטי או שיש בהם כדי להעיד על פגם בהחלטת בית המשפט המחוזי. בית המשפט המחוזי נתן דעתו לכלל טענותיו של המבקש, לרבות הטענות בדבר קיומה שלאפליה, היותו של המבקש קטין והאיחור שחל כביכול בהגשת הערר – וקבע את שקבע; זאת בהתבסס על מכלול החומר שהונח לפתחו, לרבות תיקי החקירה והחומר החסוי שהוצג לו. העבירות שבהן נחשד המבקש הן עבירות חמורות ביותר, והן נושאות עימן מסוכנות מובנית. מלבד האמור, מדובר בחקירה שטרם הושלמה ונקבע במפורש כי קיים חשש משיבושה. ברור לכל כי אין להקל ראש בחומרתו של המשבר הבריאותי השורר בימים אלה, שהשפעותיו לא פוסחות גם על בתי המשפט ובתי הסוהר. ואולם אין במשבר זה, ובחשש מאפשרות החשיפה לנגיף, כדי להוות שיקול בלעדי בבואו של בית המשפט לדון בבקשות להארכת מעצר. בית המשפט לא התעלם מעניין זה, וקבע כי אינו גובר על יתר הנסיבות שתוארו מעלה; ואין נימוק המצדיק לשנות מהחלטתו.

6. סוף דבר, נחה דעתי כי לא נפל פגם בהחלטת בית המשפט המחוזי, ובקשת הרשות לערור נדחית.

ניתנה היום, ד' בניסן התש"ף (29.3.2020).

ש ו פ ט ת